



**DESARROLLO HUMANO EN CHILE: El Poder: ¿para qué y para quién?**

**Para construir su futuro los chilenos requieren nuevas capacidades: más poder para todos.**

**Las personas quieren ser protagonistas.** El quinto Informe sobre Desarrollo Humano en Chile concluye que las personas tienen ganas de ser más y mejores. Para ello quieren ser protagonistas de los proyectos personales y colectivos en los que se involucran, y no meros espectadores o beneficiarios. El país ha creado un nuevo *piso de oportunidades* que hace posible esos proyectos. La gente lo percibe, creándose un ambiente de mayor optimismo.

Si usted mira a Chile en relación al resto de los países del mundo, ¿usted diría que actualmente es?:	Más poderoso que antes	60%
	Igual de poderoso que antes	27%
	Menos poderoso que antes	10%
	<b>No Sabe/ No responde</b>	<b>3%</b>

Fuente: Encuesta Nacional PNUD 2004.

**Deficiente distribución del poder.** Se mantienen ciertos obstáculos que podrían dificultar el aprovechamiento de este momento, debido a la insuficiente disposición de poder social y una deficiente distribución del poder de acción personal. Aunque ello está cambiando, sobre todo por efecto de las recientes transformaciones culturales e institucionales, se requiere de una intervención más decidida de parte de toda la sociedad, especialmente a través de los mecanismos democráticos. **El Desarrollo Humano necesita más poder para cada uno y para la sociedad en su conjunto.**

**Sobre la mesa.** Este Informe es una invitación a conversar sobre el poder. Poner el tema sobre la mesa es el primer paso para hacerse cargo de él, situar sus particularidades históricas, confrontarlo con las exigencias del momento y las demandas de la ciudadanía; pensar formas alternativas y más adecuadas de organizarlo.

**Una creación social.** El poder no es una lucha de suma cero, en la que unos ganan lo que inevitablemente otros pierden. Es una creación social y por ello puede aumentar para todos; es por eso que puede hablarse de él también según una lógica de cooperación. Las relaciones de poder no son siempre la expresión de un acto conspirativo.

Tema tabú. En la historia de Chile, hablar sobre el poder ha producido temor, ya sea por un miedo ancestral al desborde que puede resultar de la crítica al orden establecido, o por temor a perder la estabilidad institucional de la que se ha beneficiado el país. Pero los eventos del último tiempo han desmentido ambos argumentos. **Chile está preparado para hablar del poder, sin miedo ni rencor. Chile necesita hacerlo.**

El principal mensaje que deja el Informe es que “una sociedad no será poderosa si sus miembros no están dotados, cada uno, de capacidades de acción. En Chile esto requiere reducir la desigualdad, que es la limitación de capacidades de acción que restringen las posibilidades de construir por uno mismo la propia vida”, afirma Eugenio Ortega, Coordinador del mismo.

## **Chilenos demandan relaciones de poder más horizontales**

**Piso de oportunidades.** El 60 por ciento de los chilenos piensa que Chile es más poderoso que antes en relación a otros países. Los chilenos perciben que el país ha creado un nuevo *piso de oportunidades* que les permitirá ser protagonistas de sus proyectos personales y no meros espectadores.

**Visión crítica.** Las personas reconocen, sin embargo, que la manera en que se organiza el poder en Chile se alza como un obstáculo para la realización plena de esas oportunidades. La organización del poder social se percibe como dominada por una matriz de “autoritarismo y sumisión”, la cual produce un orden asimétrico de dignidades. Por lo mismo, esto es vivido por algunos como abuso y humillación. El ejercicio del “desquite” y el resentimiento se transforma en un intento por compensar lo anterior, lo cual no hace más que reforzar esa misma matriz y sus efectos.

**Transformación importante.** Hoy se demandan relaciones más horizontales, especialmente en los ámbitos de la familia, el consumo, el trabajo y la política. Una transformación importante se percibe también en el acceso de las mujeres al poder. “Esta voluntad de acción libre, reflexiva e innovadora – propia de un Chile que se moderniza y que tiene ganas de ser más – requiere que se remuevan los obstáculos culturales e institucionales que le impone una distribución muy desigual del poder”, explica Eugenio Ortega, coordinador del Informe de Desarrollo Humano del PNUD.

**Potenciar el desarrollo humano.** Para ello se requiere debatir sobre la manera en que se organiza el poder en la sociedad. El país está preparado para hablar sobre el poder. La encuesta del PNUD da cuenta de que los chilenos tienen hoy una mayor capacidad para procesar los conflictos propios de toda sociedad: Un 42% opina que hay que dejar que se muestren los conflictos, contra 28 % que mantenía la misma opinión en el 2001. **El país ha sido capaz de procesar con éxito diversas situaciones que han tensionado el debate público, reconociendo las oportunidades latentes en esas crisis.**

El poder no se concibe como una lucha de suma cero (dónde lo que uno gana, necesariamente otro lo pierde); por lo mismo es posible plantearse como meta el construir y acrecentar el poder para todos.

Opinión sobre qué hacer ante los conflictos (porcentaje)

	2001	2004
Dejar que se muestren los conflictos para que aparezcan los problemas	28	42
Tratar de evitar los conflictos para que las cosas no pasen a mayores	70	56
NS-NR	2	2

Fuente: Encuestas Nacionales PNUD, 2001 y 2004.

## **Las caras del poder en las elites**

**Grupo no homogéneo.** La elite chilena muestra una buena capacidad de construir alianzas y acuerdos para conducir al país hacia el desarrollo humano. Sin embargo, ostenta un déficit en su apertura al resto de la sociedad, tanto en lo ideológico como en el reclutamiento de sus miembros. El Informe muestra que la elite no es un grupo homogéneo en términos valóricos, y que tampoco todos sus miembros comparten la misma mirada sobre los desafíos del país.

**Integración entre pares.** El Informe identifica ciertas características positivas de la elite chilena, tales como su capacidad y preparación profesional y sobre todo su nivel de “integración horizontal” (capacidad de establecer vínculos entre sus miembros), elemento básico para articular colaboración entre actores. Ciertamente que estas, entre otras capacidades, han posibilitado que la elite haya llevado adelante, más allá de críticas puntuales, un proceso de conducción del desarrollo económico y humano y de la consolidación democrática, ampliamente reconocido como exitoso y que se compara favorablemente en el escenario internacional.

**Tendencia a cerrarse sobre sí misma.** El Informe destaca también que la elite chilena presenta un cierto déficit de integración “vertical”, es decir, con el resto de la sociedad. Esta situación pone obstáculos para que en la elite se manifieste la diversidad de la sociedad, tanto en lo relativo a las ideas y valores representados por ella, como a las personas que pertenecen a ese grupo social. La elite en Chile debe enfrentar su tendencia a cerrarse sobre sí misma. El Informe muestra que, a pesar que la elite habría desarrollado cierta porosidad y capacidad de recambio, hoy existirían señales que sugieren una tendencia a la cerrazón por distintas vías. Un ejemplo de ello es que en Chile, el 65 por ciento de los padres de la elite tienen un nivel socioeconómico alto; en Alemania, una sociedad más igualitaria, es sólo un 35 por ciento. Esto implica que para el acceso a los roles de conducción parecen tener más peso las relaciones familiares y las influencias que las capacidades y la trayectoria personal.

Nivel socioeconómico del padre (porcentaje)

Nivel socioeconómico del padre	Bajo	Medio	Alto
Elite chilena (PNUD, 2004)	3	31	65
Elite alemana (Potsdamer Elitestudie, 1995)	35	31	35

Para el estudio de la elite, en el Informe sobre Desarrollo Humano 2004, se llevaron a cabo 25 mesas de conversión y una encuesta a una muestra de la elite chilena.

Desde la óptica del Desarrollo Humano se requieren elites poderosas, permeables a la sociedad y que estén concientes de su accionar y de su responsabilidad. Es de esta manera como la sociedad puede potenciar su autodeterminación colectiva.

## **Medios de Comunicación: Poderosos entre los poderosos**

**Una amenaza y una oportunidad.** Los medios de comunicación son, a juicio de los poderosos, los más poderosos de todos los miembros de la elite; medidos según el grado de influencia que hoy tienen en Chile. Los miembros de la elite consultados ven en ellos una amenaza, pero también una oportunidad de acción. En el mismo grupo, y con calificaciones promedio sobre el valor 8, se ubican en segundo lugar los ministerios del área económica, y en tercer lugar los grandes grupos económicos.

**Pie forzado.** ¿En qué se funda la calificación obtenida por los medios de comunicación? Según los datos disponibles, esta atribución de poder parece estar basada en la creciente capacidad de los medios de comunicación –especialmente, la televisión– para poner en un “pie forzado” a la elite, y presionarla para que su actuar sea más transparente.

**Opinión pública.** Estaríamos ante la emergencia de una opinión pública que, en una alianza con los medios de comunicación, demanda más explicaciones a quienes ejercen la conducción de la sociedad, sin importar lo duras que puedan ser las respuestas ya que está más dispuesta a asumir y procesar los conflictos que ellas puedan acarrear.

**Recurso de poder.** La paradoja de esta situación radica en el hecho que la elite no deja de reconocer que estos mismos medios de comunicación que los ponen en jaque son también un recurso de poder disponible para ellos. Concientes de eso, la elite busca aprovechar deliberadamente los medios de comunicación con el objeto de influir eficazmente en las conversaciones públicas.

**DESARROLLO HUMANO EN CHILE: El Poder: ¿para qué y para quién?**

**Chile: Poderómetro 2004**

Ranking	Entidades	Media de poder	Ranking	Entidades	Media de poder
<b>1</b>	<b>Medios de comunicación</b>	<b>8,6</b>	17	Asesores económicos y legales de alto nivel	5,5
<b>2</b>	<b>Ministerios del área económica</b>	<b>8,3</b>	18	Asesores comunicacionales y de imagen	5,5
<b>3</b>	<b>Grandes grupos económicos</b>	<b>8,0</b>	19	Contraloría General de la República	5,5
4	Banco Central	7,4	20	Grandes tiendas y supermercados	5,3
5	Ministerios del área política	7,2	21	Centros de investigación y universidades	5,3
6	Iglesia	6,7	22	Empresas mineras	5,2
7	Asociaciones empresariales	6,7	23	Empresas de servicios básicos	5,2
8	Senadores	6,7	24	Empresas de telefonía y TV cable	5,1
9	Poder judicial	6,5	25	AFPs, isapres	5,0
10	Bancos	6,4	26	Grandes empresas agropecuarias, pesqueras y silvícolas	4,9
11	Superintendencias	6,1	27	Grandes inmobiliarias y constructoras	4,5
12	Alcaldes	5,9	28	Empresas de transporte	4,4
13	Partidos políticos	5,9	29	Artistas e intelectuales	4,2
14	Grandes industrias	5,9	<b>30</b>	<b>Colegios profesionales</b>	<b>3,7</b>
15	Cámara de Diputados	5,7	<b>31</b>	<b>ONGs y fundaciones</b>	<b>3,6</b>
16	Fuerzas Armadas	5,6	<b>32</b>	<b>Asociaciones sindicales</b>	<b>3,4</b>

Fuente: Encuesta Elite PNUD, 2004.

**El “Poderómetro”** se construyó sobre la base de una encuesta a miembros de la elite chilena. Se propuso a los entrevistados un listado de 32 entidades y se solicitó evaluar cada una de ellas a partir de la pregunta: ¿cuánta influencia cree usted que tienen hoy en Chile cada uno de ellos? Las calificaciones se hicieron en una escala de 1 a 10, donde 1 significa que la entidad calificada no tiene influencia y 10 que tiene mucha influencia.

## **Más sociedad civil para equilibrar el poder**

**Invisibilidad y poca capacidad de acción.** En el extremo inferior de la clasificación entregada por el Poderómetro, aparecen tres entidades - con valores bajo 4 - pertenecientes al ámbito del poder social. Se refleja, un consenso respecto de la pérdida de centralidad de las organizaciones que buscan representar y movilizar los intereses y demandas de la sociedad civil. Esto se reafirma en las conversaciones de la elite respecto de la sociedad que nos hablan de su invisibilización y de su pérdida de capacidad de organización. En Chile no habría una sociedad civil poderosa.

**Vitalidad de la democracia.** Sin embargo, sin sociedad civil, no hay poder social que resulte eficaz. Ella canaliza y agrega los intereses dispersos en la vida cotidiana, desarrolla la conciencia de los derechos, forma un momento clave en la representación de las demandas ciudadanas, genera control sobre las instituciones y autoridades, y constituye una fuerza decisoria para el éxito de los proyectos sociales y la vitalidad de la democracia.

**Modernizar estructuras.** Para fomentar la acción orientada a la defensa de derechos, señala el informe, se requieren instituciones que otorguen poder a las personas y fortalezcan las organizaciones. Además, las mismas organizaciones de la sociedad civil deben modernizar sus estructuras y estrategias de acción y mejorar sus capacidades de relación con los medios de comunicación propiciando una adhesión más flexible de sus miembros, la obtención de resultados tangibles, liderazgos carismáticos y relaciones fluidas con el sector privado.

## **Chilenos demandan líderes que conozcan a las personas y propongan un proyecto colectivo de país**

**No da lo mismo.** La encuesta nacional del PNUD muestra que a las personas no les da lo mismo quién las conduce. La Encuesta nacional levantada para este Informe indica que la gran mayoría de las personas considera que Chile necesita dirigentes que tengan una visión de hacia dónde debe ir el país en el futuro, y que sean capaces de conducirlo hacia allá.

### **Lo que Chile necesita... (porcentaje)**

Chile necesita dirigentes que tengan una visión de hacia donde debe ir el país en el futuro y sean capaces de conducirlo hacia allá	67
Más que dirigentes, lo que Chile necesita es que cada uno de nosotros se haga cargo de sacar adelante su propio proyecto de vida	31
NS-NR	2

Fuente: Encuesta Nacional PNUD, 2004

**Desafío principal.** Los antecedentes también muestran que las personas comunes y corrientes sienten que los líderes debiesen conocer mejor la realidad que ellas viven. A su juicio, ése sería el principal desafío de quienes aspiran a desempeñar funciones de conducción política y económica en el Chile actual.

¿Cuál es el principal desafío que tienen los líderes económicos y políticos chilenos? (porcentajes)

Conocer mejor las necesidades de la gente como uno	49
No tener miedo a decir lo que piensan	17
Incentivar la participación de la gente	14
Ir a la par con los cambios de la sociedad	10
Aceptar las críticas	7
NS-NR	3

Fuente: Encuesta Nacional PNUD, 2004

**Aspiración compartida.** Esta demanda por una mayor y mejor comunicación entre líderes e individuos, se corrobora como una aspiración ampliamente compartida. Lo que la población más valora en un líder es su capacidad para relacionarse con la sociedad y unir a las personas. Según eso, hoy el atributo más relevante para un buen liderazgo sería el ejercicio de una manera de comunicarse que genere empatía y ofrezca un proyecto creíble de futuro.