

ucsh

UNIVERSIDAD CATOLICA
SILVA HENRIQUEZ

Escuela de Administración y Economía

**PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN POBRE DE SANTIAGO
SOBRE LAS CONDICIONES DE ACCESO, EQUIDAD Y SATISFACCIÓN EN LA OBTENCIÓN
DE SEGURIDAD CIUDADANA,
AL AÑO 2004 Y VISIÓN EVOLUTIVA RESPECTO DEL AÑO 2003***

**Investigador
Marcelo Yáñez Pérez****

ABRIL 2005

* Este estudio ha sido realizado en el contexto de la investigación "Percepción de la población pobre de Santiago sobre las condiciones de acceso, equidad y satisfacción en la obtención de bienes básicos y públicos – año 2004", que es parte del Programa de Investigación de la Escuela de Administración y Economía de la UCSH.

** Chileno, Ingeniero Comercial, Magister en Gestión Empresarial © por la Universidad Federico Santa María, Académico de la UCSH, myanez@ucsh.cl , tel. 56-2-4601123

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN POBRE DE SANTIAGO SOBRE LAS CONDICIONES DE ACCESO, EQUIDAD Y SATISFACCIÓN EN LA OBTENCIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA

Esta investigación ha sido realizada, por segundo año consecutivo, en el contexto del Programa de Investigación de la Escuela de Administración y Economía de esta Universidad, en su línea de estudios económico-sociales.

Su objetivo principal es ***“Determinar la percepción de la población pobre de Santiago sobre las condiciones de acceso, equidad y satisfacción en la obtención de Seguridad Ciudadana al año 2004 y compararla con su visión al año 2003”***.

Este estudio aporta datos interesantes sobre la percepción que tienen las personas pobres de Santiago sobre la Seguridad Ciudadana en Santiago, siendo éste un grupo prioritario desde la perspectiva de las políticas públicas.

Es así como se aborda su percepción global sobre seguridad ciudadana en Santiago, en diferentes entidades consultadas, causas y consecuencias de la inseguridad, responsables de que no exista y expectativas sobre éstos, y calificación en su gestión para resolver estos problemas.

Tal como ya ha sido señalado, este estudio es la versión año 2004 de la investigación realizada el año 2003 por la Escuela de Administración y Economía de la Universidad Católica Silva Henríquez, específicamente en su fase descriptiva.

Por esto, se ha utilizado una metodología similar de modo que los resultados obtenidos son comparables a los del año anterior. Es preciso recordar que en su primera edición, esta investigación contó con una primera fase exploratoria constituida por una extensa revisión de fuentes secundarias y la realización de 2 focus group, a efectos de permitir una adecuada elaboración del instrumento de recolección de datos, tanto en los términos utilizados como en las alternativas de respuesta incluidas.

Lo anterior, ha permitido que los resultados sean presentados en comparación a los obtenidos el año anterior, lo cual permite apreciar el impacto sobre la percepción de este grupo de diferentes sucesos ligados a la Seguridad Ciudadana en Santiago (hasta diciembre de 2004 que es el período del trabajo de terreno).

Por último, se debe precisar que esta presentación contiene los principales resultados obtenidos, no obstante el estudio es más extenso.

LA CONCEPCIÓN DE POBREZA EN ESTA INVESTIGACIÓN

En este estudio se asume el concepto de pobreza desde una **perspectiva esencialmente humana** y, por ello, **amplia, integral y no reduccionista**, entendiéndola como: **“la percepción de estados de carencia de las personas, de dificultades de acceso, de sentimientos de vulnerabilidad e inequidad social y de insatisfacción”**.

Se aborda la pobreza desde **14 dimensiones diferentes**, entendiendo que **todas y cada una**, forman parte de la naturaleza humana: en algunos casos, como derechos esenciales, en otros como necesidades que deben ser satisfechas por bienes públicos y en otros por bienes económicos.

LA LÍNEA DE POBREZA EN ESTA INVESTIGACIÓN

Condición de Pobreza: se optó por utilizar como referencia sólo para fijar un “nivel” o “línea” de pobreza, las propuestas efectuadas por Fundación Terram en el estudio denominado **“Determinación del Nuevo Umbral de la Pobreza para Chile (Una aproximación desde la Sustentabilidad)”**, realizado por Marcel Claude (Santiago, junio 2002), dado que es que más se ajusta al razonamiento de esta investigación.

En dicho estudio, se afirma que una persona “si consideramos una canasta de consumo que contemple la satisfacción de todas las necesidades de la vida moderna (**alimentación, vivienda, vestuario, energía, transporte, aseo personal**), ... los requerimientos mínimos para satisfacer estas necesidades de una persona, requiere a lo menos de **125.767 pesos mensuales por persona**, sin considerar las vacaciones, ni los gastos extras por fiestas patrias o navidad”.

A partir de esto, es que se han fijado los siguientes criterios para considerar a una persona en **Condición de Pobreza:**

- ➡ Personas con un ingreso por cada integrante del grupo igual o inferior a \$100.000 mensuales si la familia posee más de 1 miembro
- ➡ Personas con un ingreso de \$150.000 por mes si es una familia unipersonal.

FICHA METODOLÓGICA RESUMIDA

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Investigación descriptiva - cuantitativa: consistió en la aplicación de un instrumento altamente estructurado a una muestra amplia representativa de la población de estudio, que permitió obtener información exhaustiva en la medición de las variables de interés.

Fuentes de Información Secundaria: dado que esta investigación es la versión 2004 del estudio de similares características, extensión y metodología realizado el **año 2003** por la **Escuela de Administración y Economía de la Universidad Católica Silva Henríquez**, encabezada por el mismo equipo investigador, la principal fuente secundaria de datos utilizada fue dicha investigación: **"PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN POBRE DE SANTIAGO SOBRE LAS CONDICIONES DE ACCESO, EQUIDAD Y SATISFACCIÓN EN LA OBTENCIÓN DE BIENES BÁSICOS Y PÚBLICOS"**, que incluyó los siguientes ámbitos: Situación económica familiar, Vivienda, Servicios básicos, Alimentación, Derechos humanos, Cultura y educación, Mercado laboral, Participación ciudadana, Probidad y corrupción, Justicia, Seguridad ciudadana, Esparcimiento y deporte, y Medioambiente".

UNIVERSO DE ESTUDIO Y DISEÑO MUESTRAL

Universo: Personas de 15 o más años de edad, residentes en comunas urbanas de Santiago que poseen la condición de pobre, definida ésta como familias con un ingreso por cada integrante del grupo igual o inferior a \$100.000 mensuales si la familia posee más de 1 miembro, y a lo más de \$150.000 por mes si es una familia unipersonal, a Noviembre del año 2004.

Marco Muestral: Para efectos de estimar el tamaño del universo en ambos casos, se tomó como referencia aquellas comunas urbanas de Santiago que concentran la mayor proporción de pobreza, de acuerdo a la clasificación de diferentes entidades como Ministerio de Planificación y Cooperación, Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS, 2002), Ministerio de Salud (MINSAL, 2001) y empresas de investigación de mercados.

Se seleccionó 21 comunas de Santiago con los mayores porcentajes de pobreza de entre el total de comunas urbanas de la ciudad de Santiago. Población total, según el INE (Censo 2002): 3.103.210 habitantes, de los cuales 2.289.313 personas tienen 15 o más años de edad.

FICHA METODOLÓGICA RESUMIDA

Diseño Muestral

Unidad de Observación	Persona que posee la condición de pobre, de cualquier sexo, de 15 o más años de edad, residente en comunas urbanas de Santiago
Etapas del proceso de muestreo	1) Comunas urbanas de Santiago 2) Sectores urbanos residenciales o mixtos de las comunas 3) Viviendas 4) Personas de cualquier sexo, de 15 o más años de edad
Tipo de muestreo	Alatorio simple en cada una de sus etapas
Tamaño de muestra	308
Nivel de confianza	99,7%
Error muestral	4,7%
Unidades de Muestreo	Viviendas donde residen personas de 15 o más años de edad, en condición de pobreza, ubicadas en comunas urbanas de Santiago
Alcance temporal	Diciembre de 2004

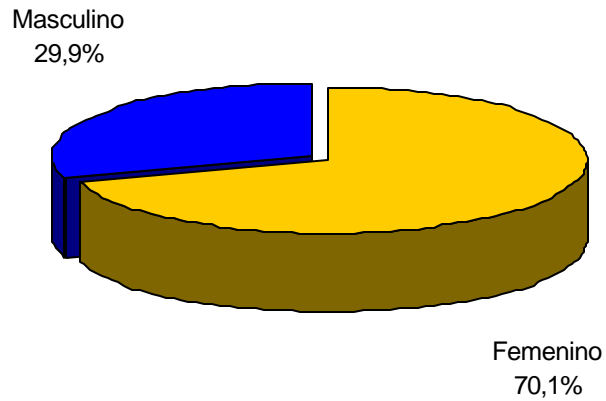
Trabajo en terreno

Instrumento de recolección de datos	Encuesta
Tipo de preguntas	Directas e indirectas
Escalas de medición	Nominales, ordinales y de razón.
Tipos de respuestas	Espontáneas y asistidas, respuestas mutuamente excluyentes y respuestas múltiples.
Método de aplicación del instrumento	Presencial
Período	Diciembre de 2004
Días	Viernes, Sábado y domingo
Nº de encuestadores	40, que conformaban 20 parejas, previamente capacitadas.
Nº de supervisores	3 previamente capacitados.
Sistema de supervisión	1) Control en terreno simultáneo a la aplicación del instrumento. 2) Seguimiento telefónico: a aproximadamente el 50% de las personas encuestadas, a las que se verificaba la aplicación del instrumento, sus datos básicos y sus respuestas al 10% de las preguntas del instrumento.

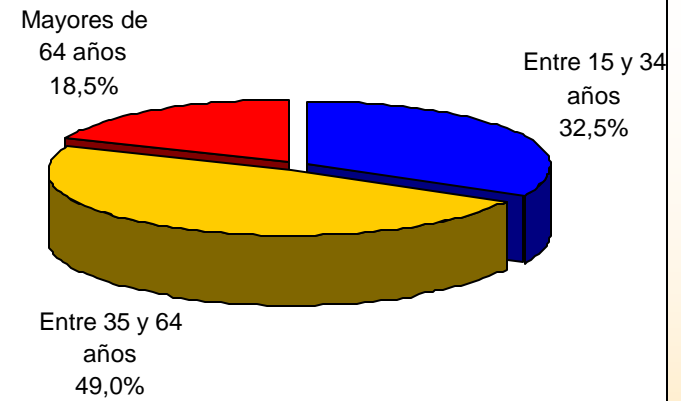
FICHA METODOLÓGICA RESUMIDA

Caracterización de la Muestra utilizada

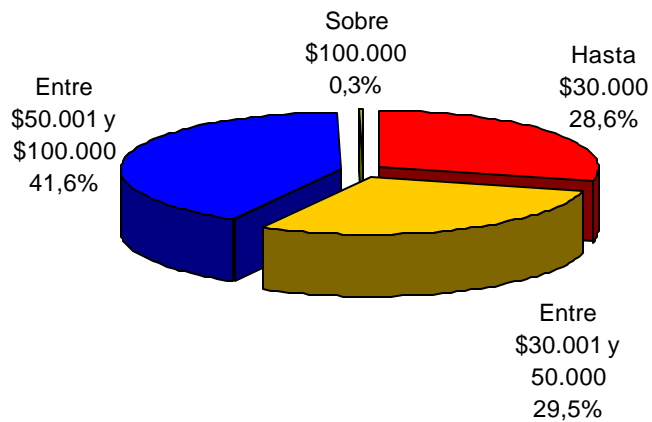
Distribución de la muestra según Sexo.



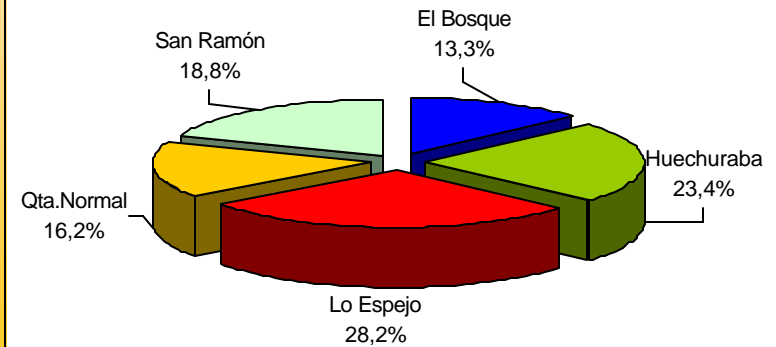
Distribución de la muestra según Edad.



Distribución de la muestra según Ingreso per cápita mensual



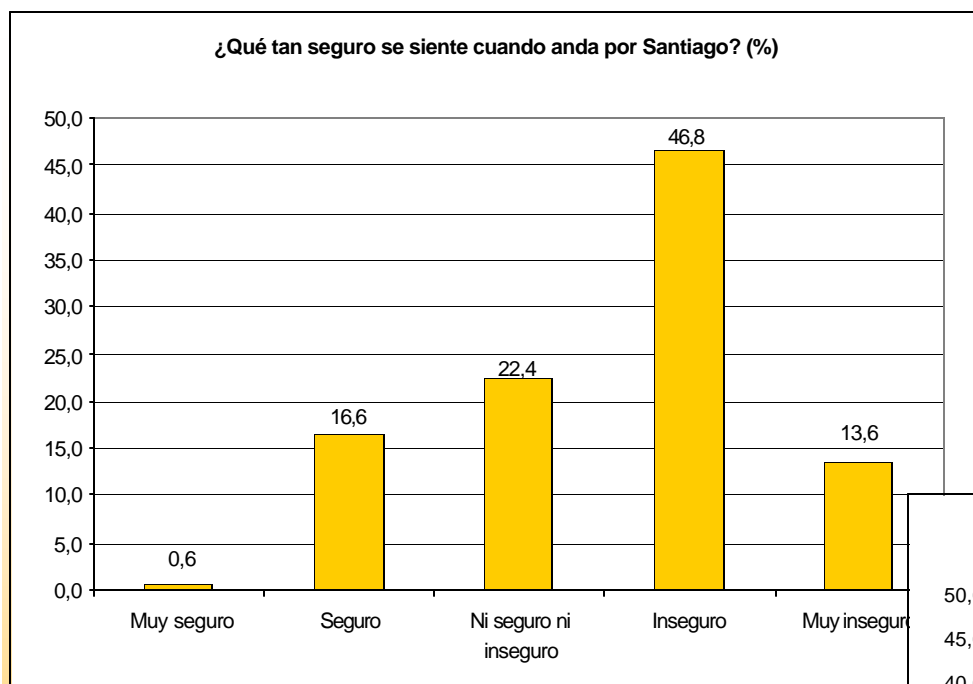
Distribución de la muestra según Comuna.



Resumen Ejecutivo

Nivel de seguridad

En Santiago



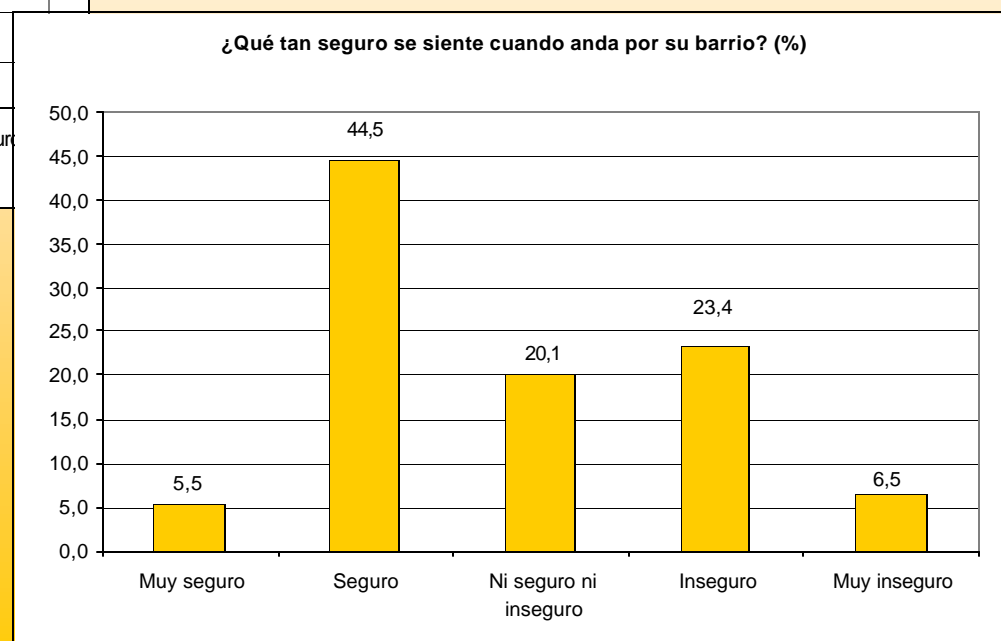
Un **60,4%** de las personas pobres consultadas se sienten "Insegura" o "Muy Insegura" cuando anda por Santiago en la actualidad. En tanto, sólo un **17,2%** se siente "Muy segura" o "Segura" .

Estos resultados representan una leve disminución en la proporción de personas de se sienten insegura respecto del 2003 cuando alcanzó a **66,1%** de la población.

En su Barrio

Algo distinta es la percepción del grado de seguridad en el barrio. En este caso, **50,0%** de los entrevistados se siente "Muy seguro" o "Seguro" cuando anda por su barrio frente a un **43,7%** se siente "Inseguro" o "Muy Inseguro".

En este caso, aumenta en **10,1** puntos porcentuales la proporción de personas pobres que se siente segura en su barrio respecto del año anterior.



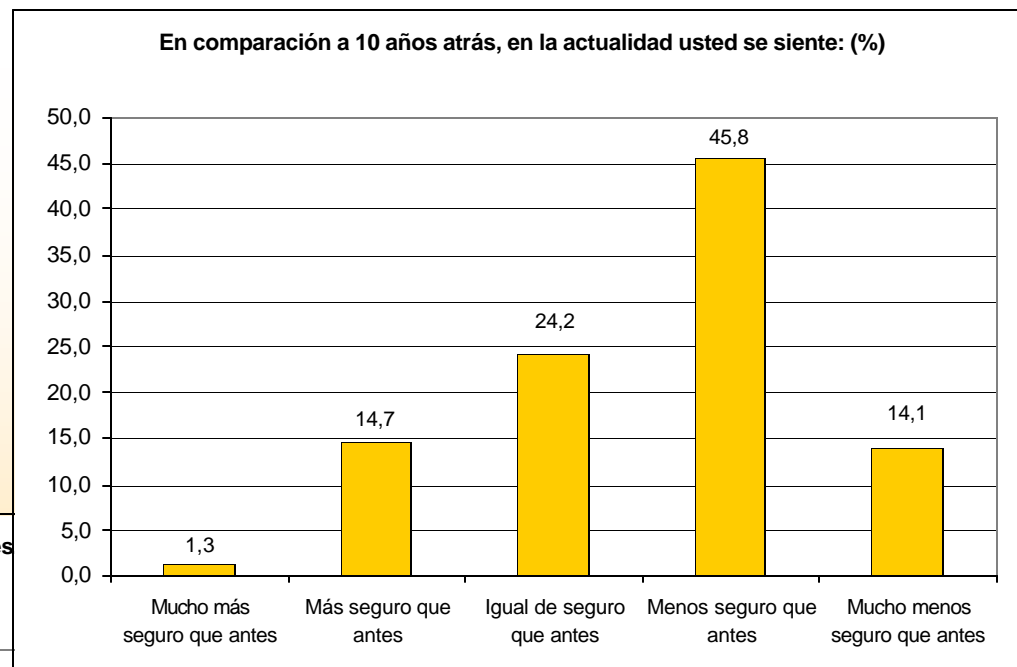
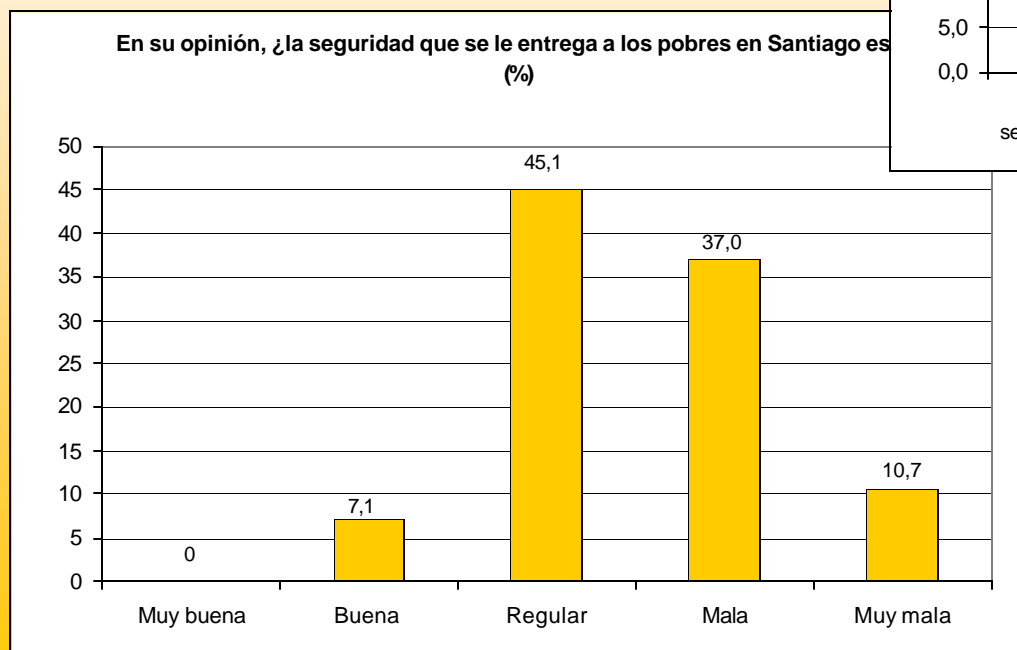
Resumen Ejecutivo

Evolución en el nivel de seguridad

Calidad de la seguridad que se le entrega a los pobres en Santiago.

De igual forma, un **92,8%** de los consultados considera que la seguridad que se le entrega a los pobres en Santiago es **"Regular"**, **"Mala"** o **"Muy mala"**.

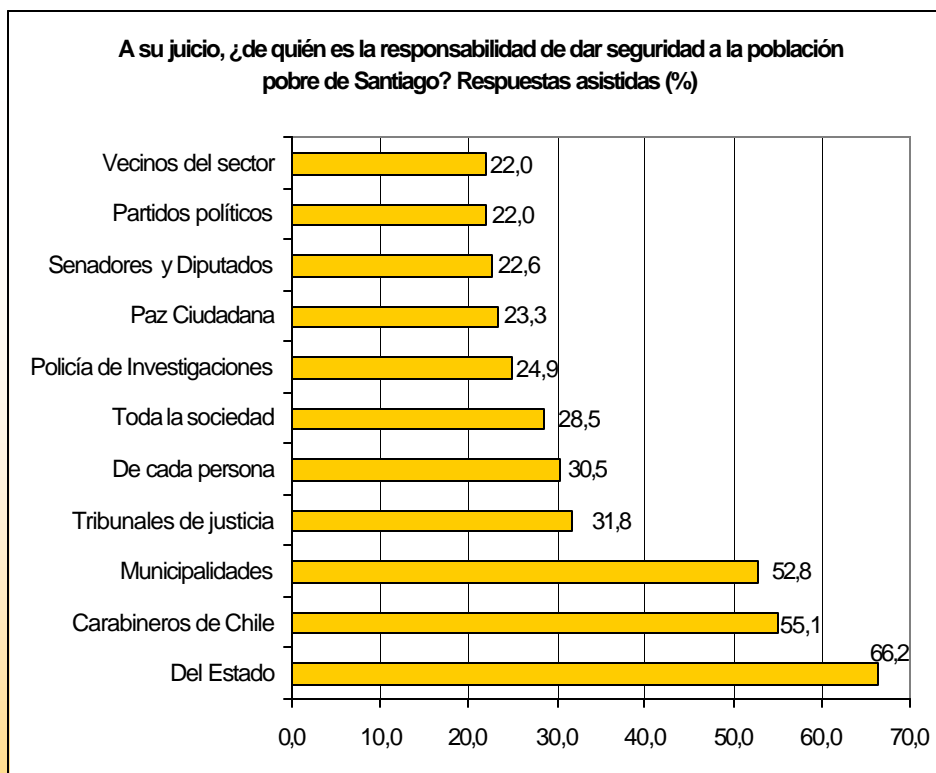
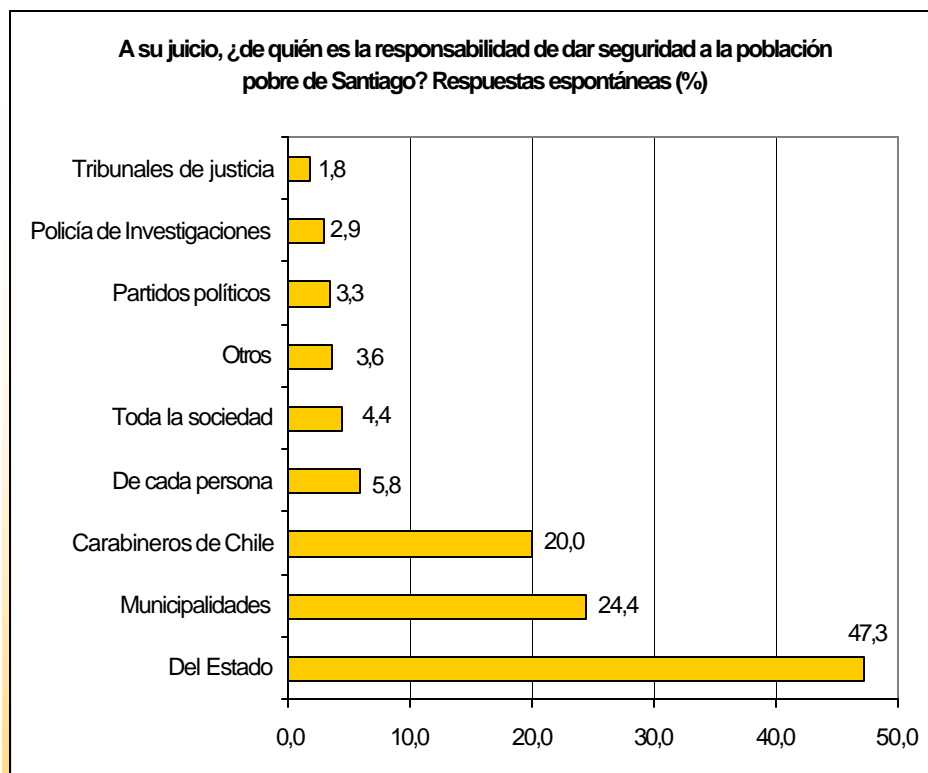
El año 2003, un 95,1% opinó de igual manera.



De acuerdo a los resultados obtenidos, se tiene que un **59,9%** de las personas pobres se siente **"Menos seguro que antes"** o **"Mucho menos seguro que antes"** y sólo un **16,0%** se siente **"Mucho más seguro que antes"** o **"Más seguro que antes"**.

En el estudio del año 2003, el 72% se sentía menos seguro que hace 10 años atrás.

Responsables de dar seguridad a la población pobre de Santiago.



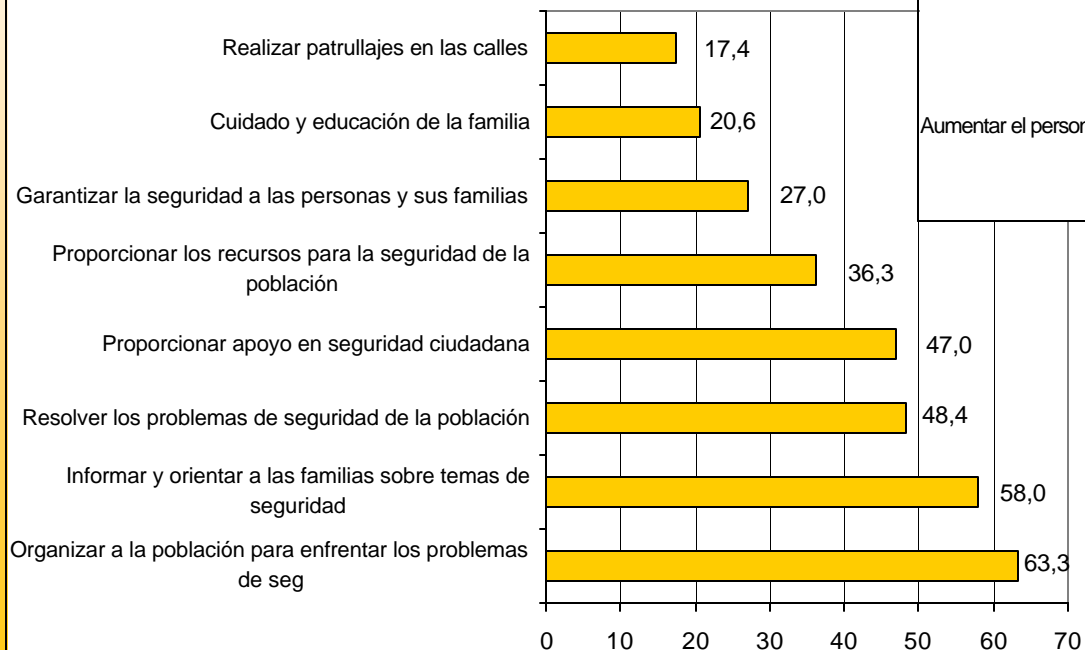
En términos de respuestas espontáneas, un 47,3% de los consultados piensa que es responsabilidad **"Del Estado"** dar seguridad a la población pobre de Santiago, seguido por un 24,4% que señala a **"Municipalidades"** y 20,0% a **"Carabineros de Chile"**, siendo éstos los más mencionados. Destaca el rol que se le asigna a los municipios en esta tarea.

Resumen Ejecutivo

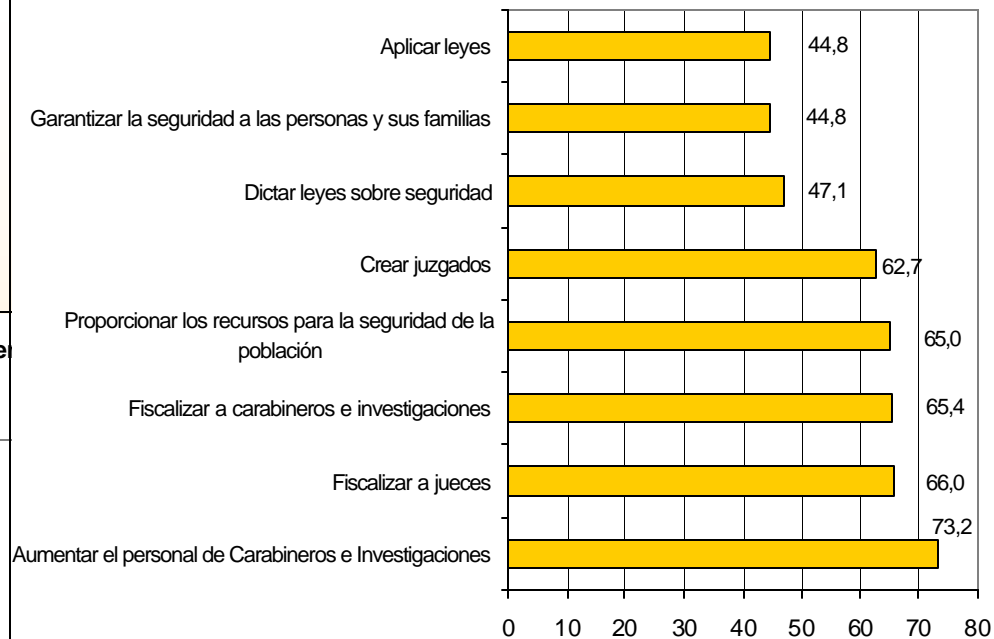
Funciones atribuidas a ... en la solución de los problemas de seguridad

Municipalidades

En la solución de los problemas de seguridad, ¿cuáles de las siguientes funciones le corresponde a la Municipalidad?(%)



En la solución de los problemas de seguridad, ¿cuáles de las siguientes funciones le corresponde al Estado? (%)



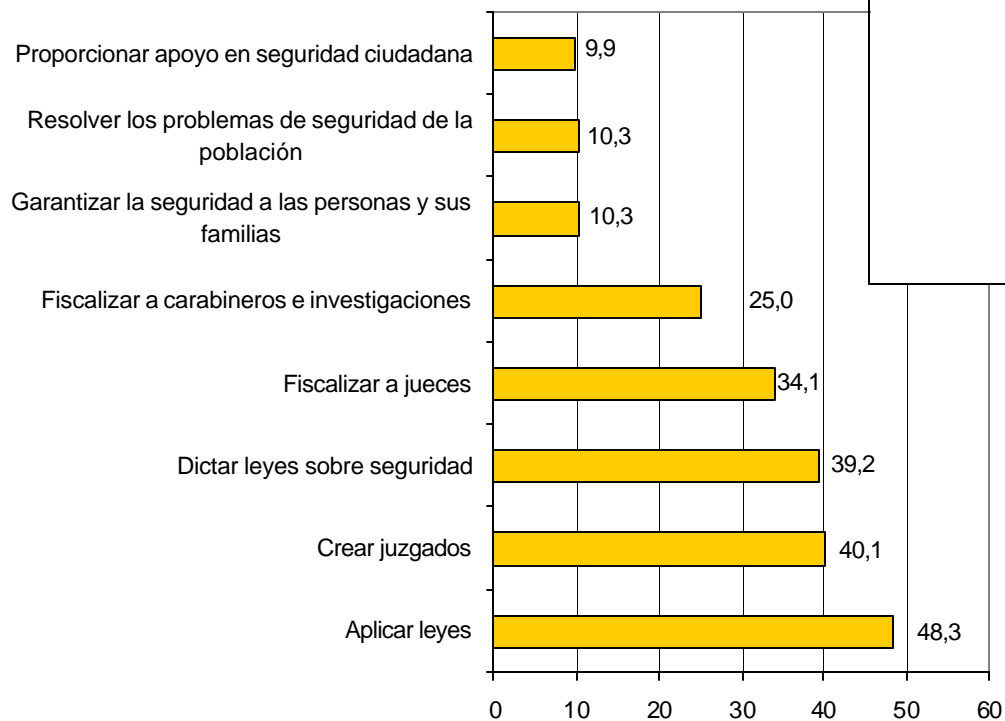
Estado

Resumen Ejecutivo

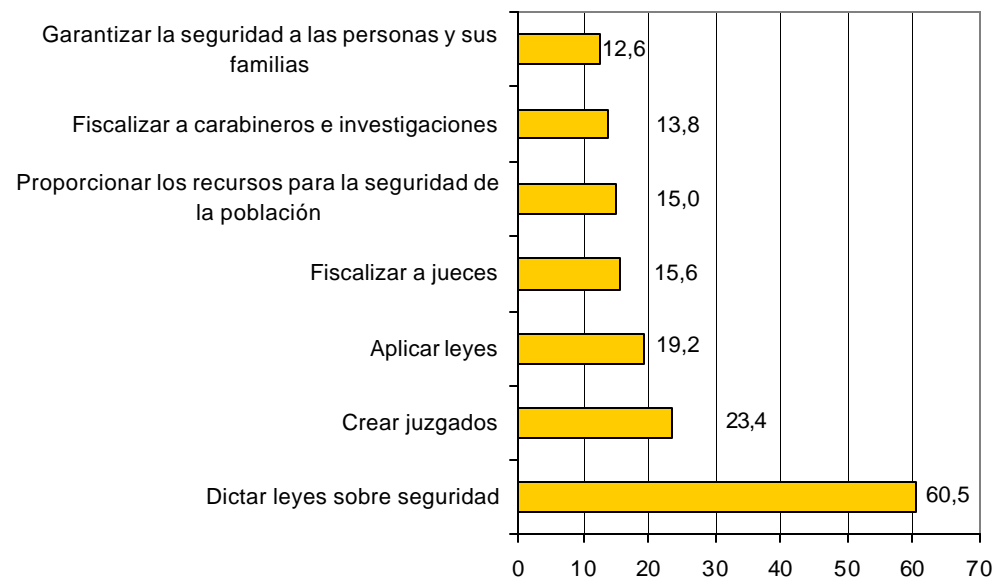
Funciones atribuidas a ... en la solución de los problemas de seguridad

Tribunales

En la solución de los problemas de seguridad, ¿cuáles de las siguientes funciones le corresponde a los Tribunales? (%)



En la solución de los problemas de seguridad, ¿cuáles de las siguientes funciones le corresponde a Senadores y Diputados? (%)

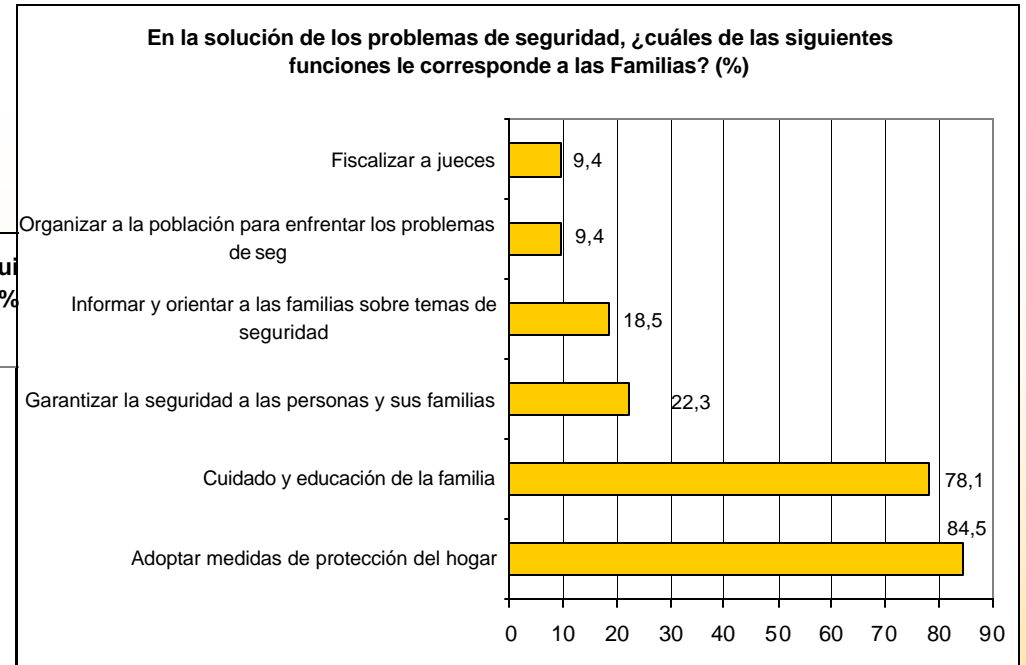
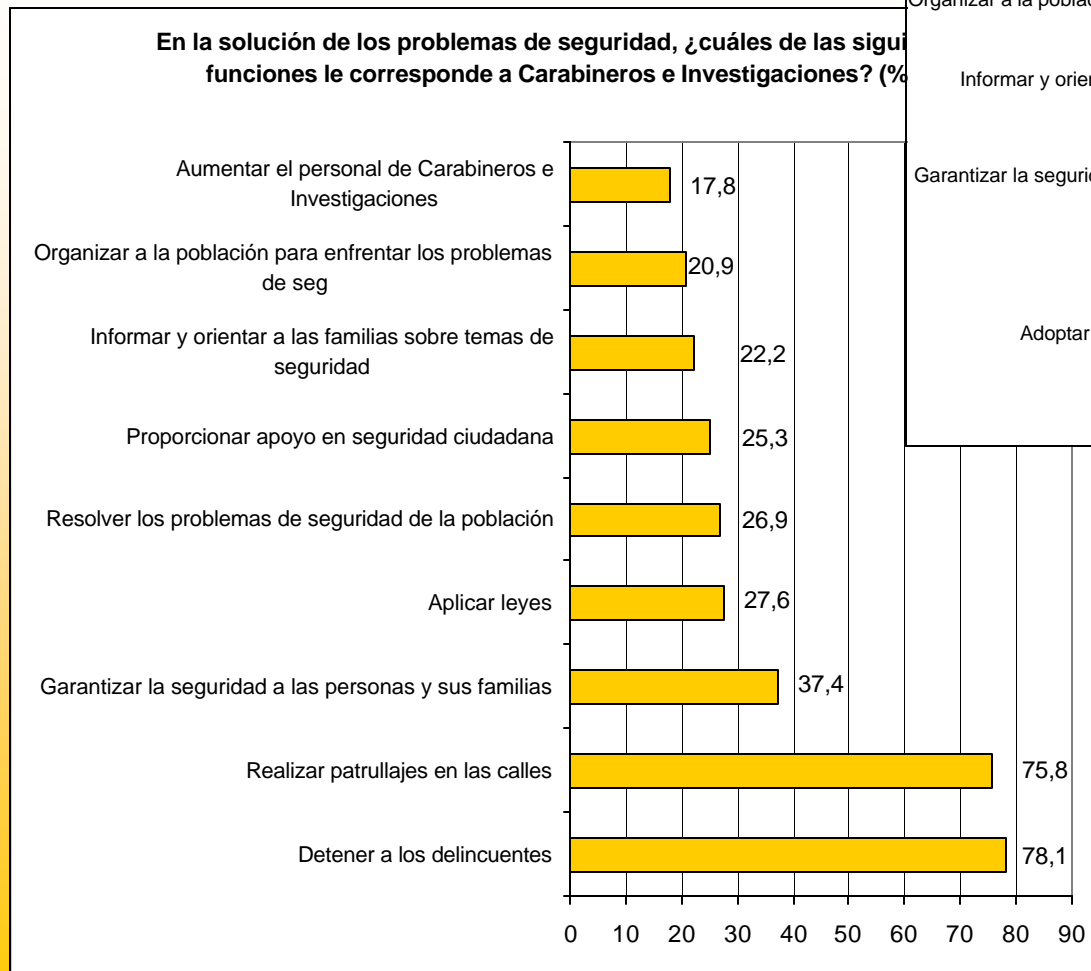


Senadores y Diputados

Resumen Ejecutivo

Funciones atribuidas a ... en la solución de los problemas de seguridad

Carabineros e Investigaciones

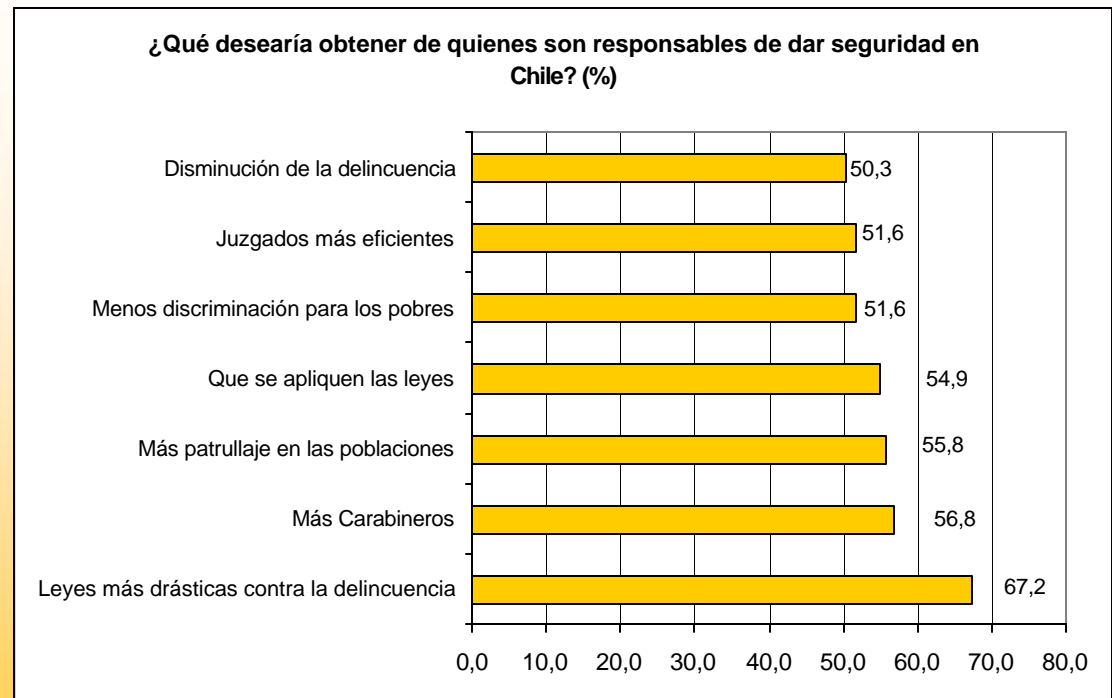


Familias

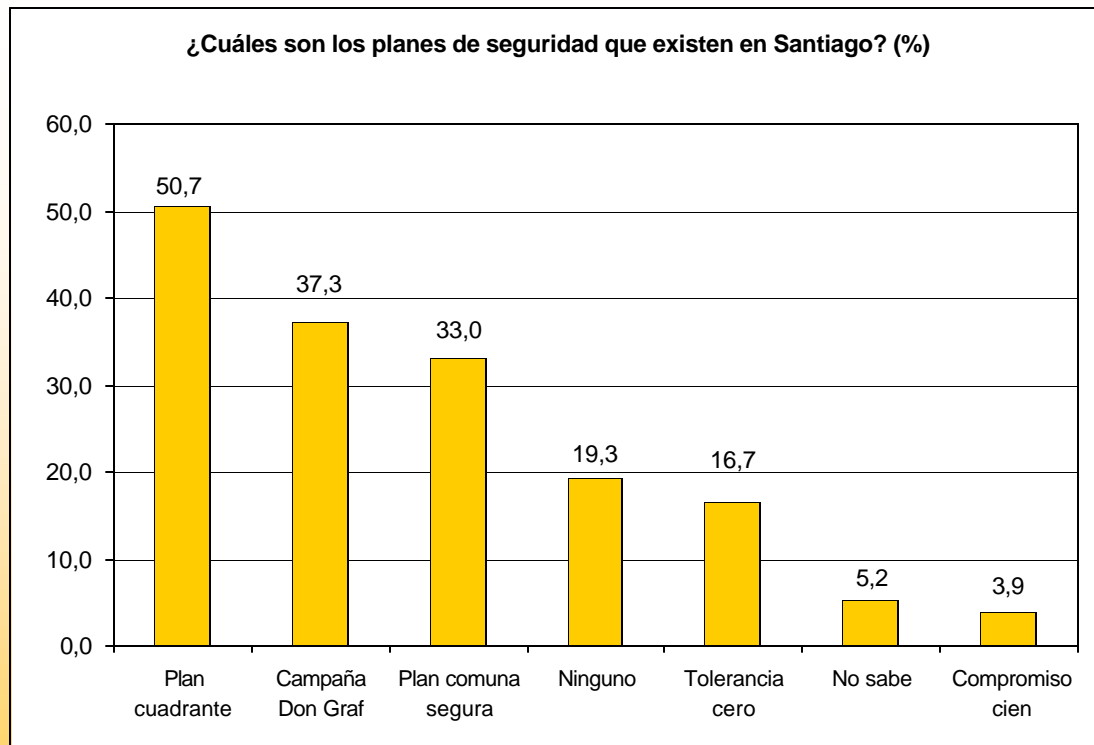
Expectativas sobre quienes son responsables de dar seguridad en Chile.

Las principales expectativas de la población pobre de Santiago son: un **67,2%** espera de quienes son responsables de dar seguridad, **"Leyes más drásticas contra la delincuencia"**, **56,8%** desea **"Más Carabineros"** y **55,8%** **"Más patrullaje en las poblaciones"**, seguida por **54,9%** **"Que se apliquen las leyes"**.

Estos resultados muestran similares tendencias al año anterior.



Planes de seguridad que existen en Santiago.



En cuanto a los planes de seguridad que existen en Santiago, un **50,7%** de los consultados identifica el **"Plan cuadrante"** (el año anterior era un 64,4%), **37,3%** la **"Campaña Don Graf"** (65,5% el 2003) y **33,0%** el **"Plan "Comuna Segura"** (30,2%).

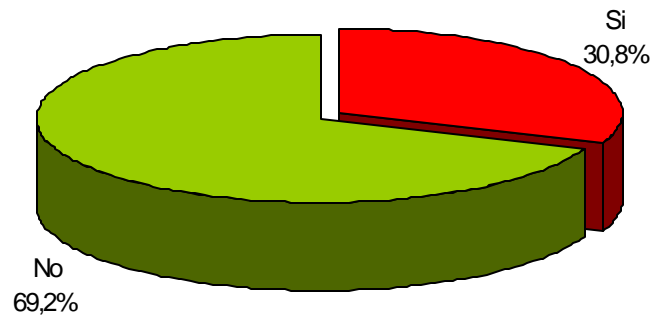
19,3% no identifica algún plan de seguridad, **16,7%** piensa que existe el plan **"Tolerancia cero"** y **3,9%** el plan **"Compromiso cien"**.

Personas que se han sentido afectadas por algún hecho que atenta contra su seguridad.

El **30,8%** de las personas entrevistadas, afirman que ellas o su familia **se han sentido afectadas** por algún hecho que atenta contra su seguridad durante el último año.

Esto representa una disminución de 8 puntos porcentuales respecto del 2003.

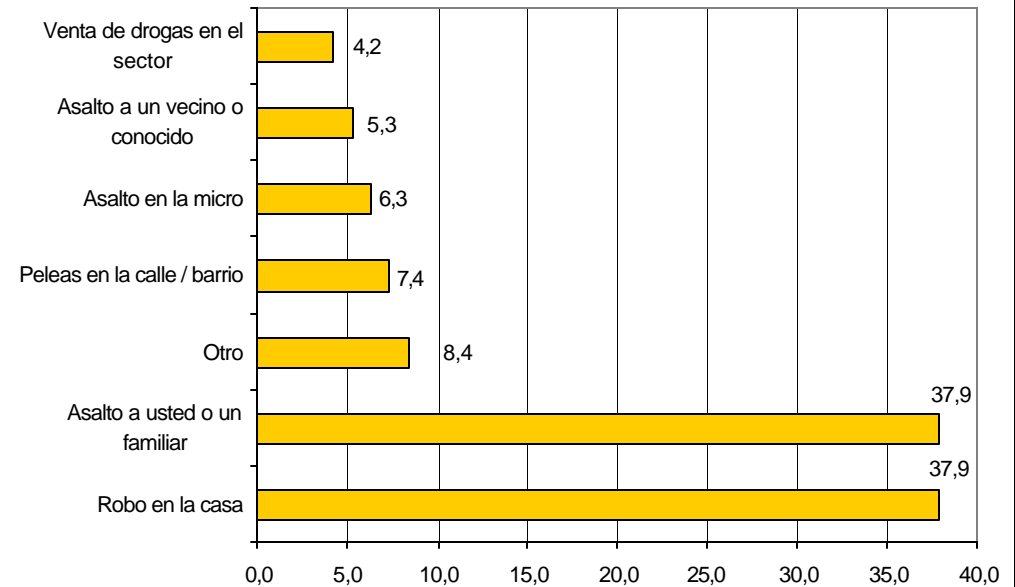
Durante el último año, usted o su familia ¿se han sentido afectados por algún hecho que atente contra su seguridad? (%)



Resumen Ejecutivo

Hecho que atenta contra la seguridad ocurrido a la persona o a su familia.

¿Qué hecho le ocurrió a usted o a su familia durante en el último año? (%)



Al igual que el 2003, entre las personas que se han sentido afectadas por algún hecho que atenta contra su seguridad o la de su familia, los dos más mencionados son: "**Robo en la casa**" o "**Asalto a la persona o un familiar**" (37,9% cada uno).

Resumen Ejecutivo

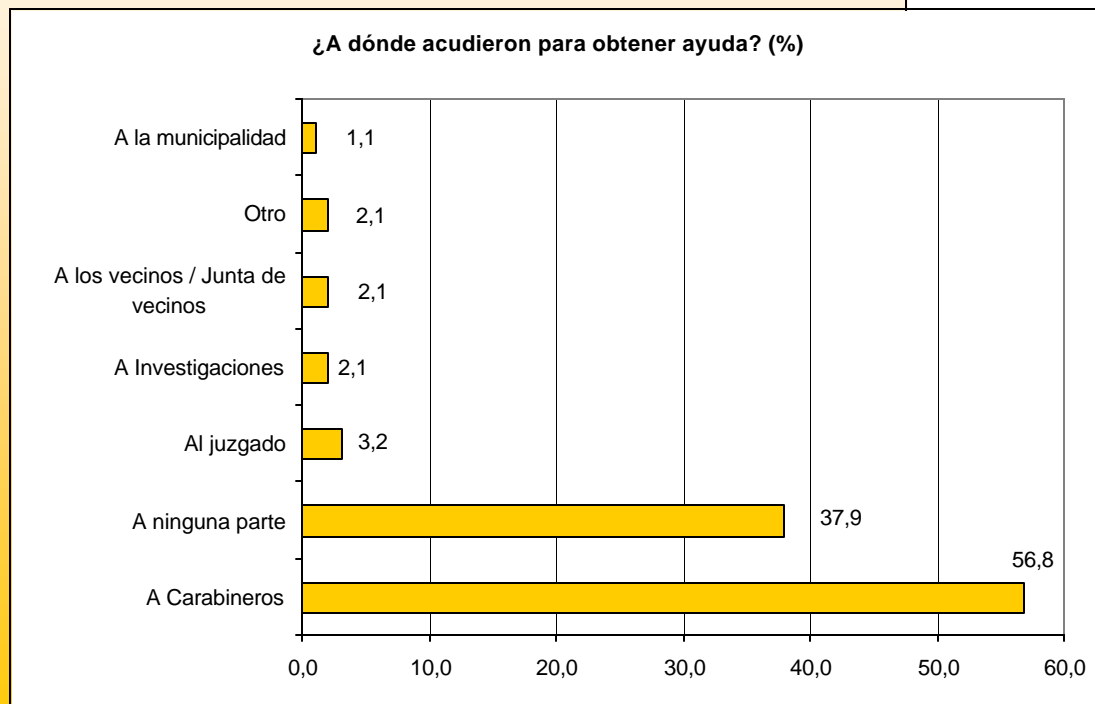
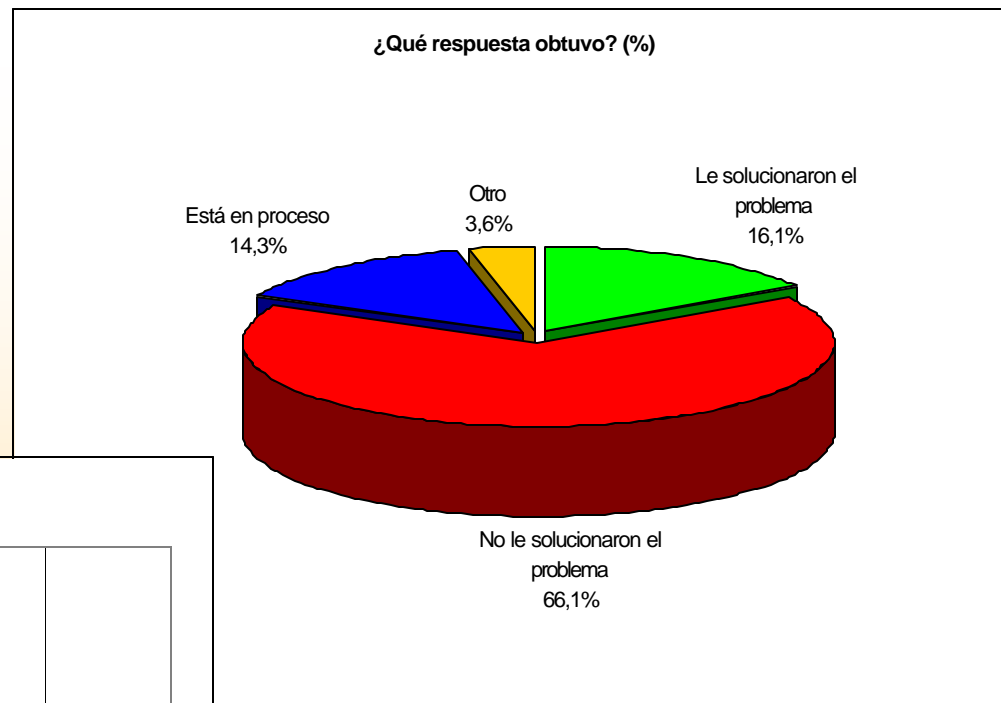
Respuesta obtenida.

Instancia a la que acudieron para obtener ayuda.

El **56,8%** de las personas que se sintieron afectadas o su familia, durante el último año, por algún hecho que atentaba contra su seguridad acudió **"A Carabineros"**.

No obstante, un **37,9%** afirma que acudió **"A ninguna parte"**.

Ambos datos son similares al 2003.



De entre las personas que se sintieron afectadas o su familia, por un hecho que atentaba contra su seguridad y acudieron a alguna instancia para obtener ayuda, un **66,1%** afirma que **"No le solucionaron el problema"** (69,7% el 2003) y sólo un 16,1% que **"Le solucionaron el problema"**.

Motivos por los que NO ACUDIÓ a Carabineros o Investigaciones.



En el caso de las personas que habiendo sentido afectada su seguridad o su familia por un hecho, no acudieron a Carabineros o Investigaciones, las principales razones que tuvieron para mantener este comportamiento son **"No quise"** (27,6% que aumenta 9,8 puntos respecto del 2003), **"No tendría resultados positivos"** (24,1% que se mantiene), **"No confío en su servicio"** (20,7% que sube de 17,8% el año anterior), entre otros.

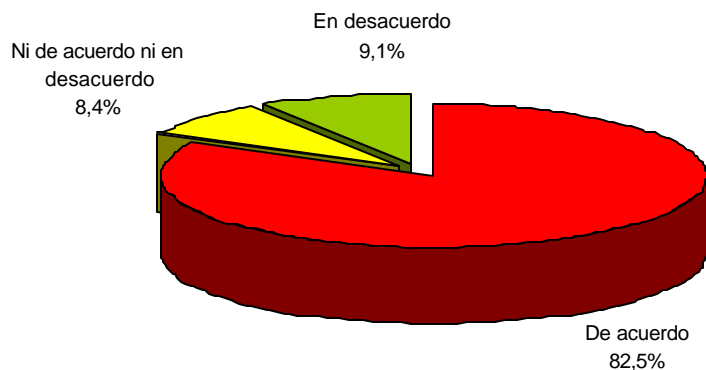
Como se aprecia, en general es una **percepción negativa sobre el comportamiento esperado de parte de Carabineros o Investigaciones** lo que motiva a este grupo de la población a no recurrir a ellas en caso de sentir afectada su seguridad.

Resumen Ejecutivo

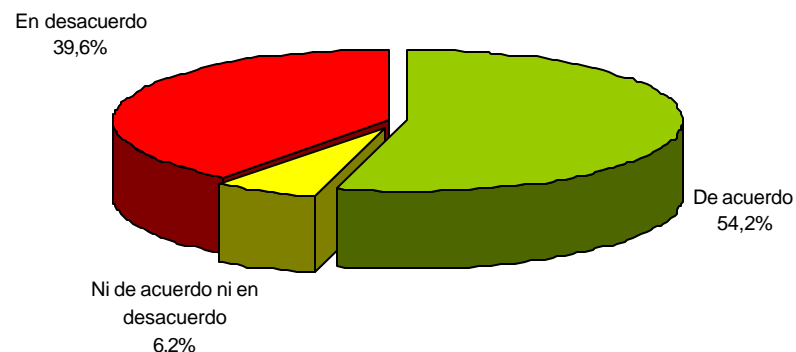
Percepción de Acceso y Equidad en la obtención de Seguridad Ciudadana.

Un **82,5%** de la población consultada está de **acuerdo** con que **"Hay poco apoyo estatal para que las familias pobres obtengan mayor seguridad"**. (90,1% el 2003)

Hay poco apoyo estatal para que las familias pobres obtengan mayor seguridad. (%)



Para obtener seguridad no influye si la persona pertenece o no a un partido político. (%)



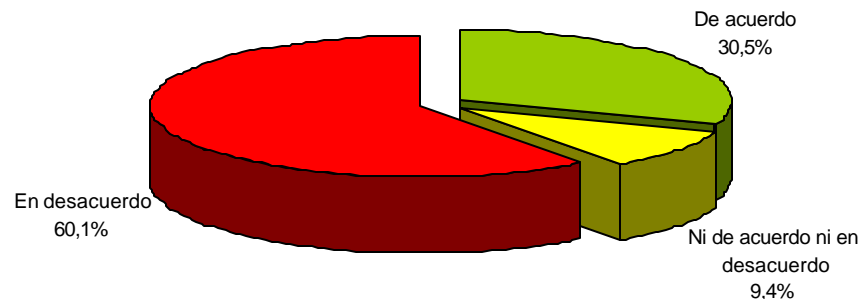
Al igual que el año anterior, un **54,2%** coincide con la idea de que **"Para obtener seguridad no influye si la persona pertenece o no a un partido político"**, en tanto un **39,6%** piensa lo contrario.

Resumen Ejecutivo

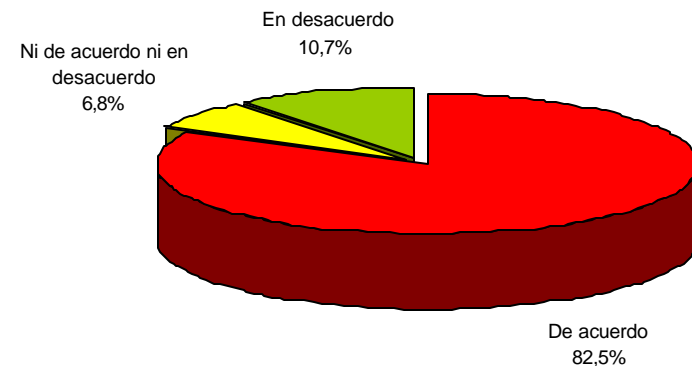
Percepción de Acceso y Equidad en la obtención de Seguridad Ciudadana.

Un **60,1%** se manifiesta en **desacuerdo** con la afirmación **“Carabineros e Investigaciones prestan igual atención a los problemas de seguridad de pobres y ricos”**, proporción que se reduce frente al **73,9%** que indicó lo mismo el 2003.

Carabineros e Investigaciones prestan igual atención a los problemas de seguridad de pobres y ricos. (%)



La seguridad en comunas como Las Condes y Vitacura es mayor que en comunas pobres de Santiago. (%)



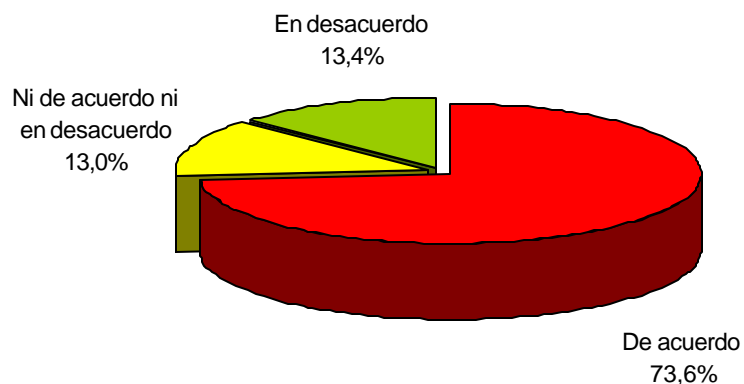
De igual forma, un **82,5%** percibe que **“La seguridad en comunas como Las Condes y Vitacura es mayor que en comunas pobres de Santiago”**, resultado idéntico al estudio de referencia.

Resumen Ejecutivo

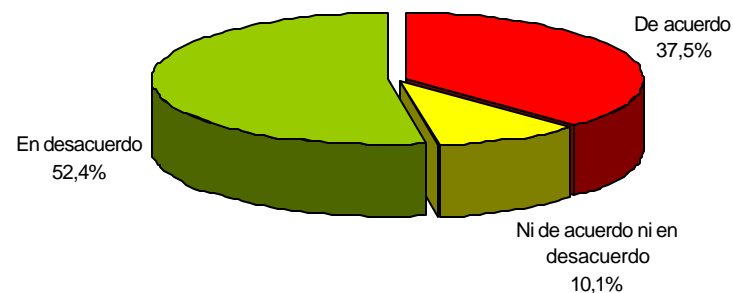
Percepción de Acceso y Equidad en la obtención de Seguridad Ciudadana.

En este mismo sentido, un **73,6%** coincide en que **“En los barrios tranquilos hay más seguridad que en poblaciones populares”**, dato prácticamente idéntico al 2003.

En los barrios tranquilos hay más seguridad que en poblaciones populares. (%)



El que tiene dinero no tiene problemas de seguridad. (%)



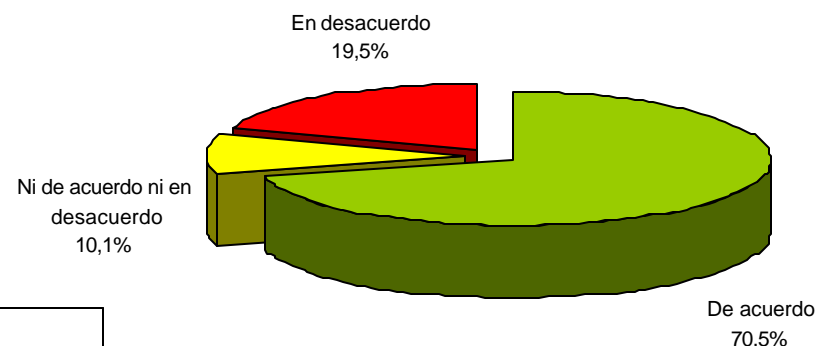
A pesar de lo anterior, un **52,4%** **no cree que “El que tiene dinero no tiene problemas de seguridad”**, al igual que el año precedente.

Resumen Ejecutivo

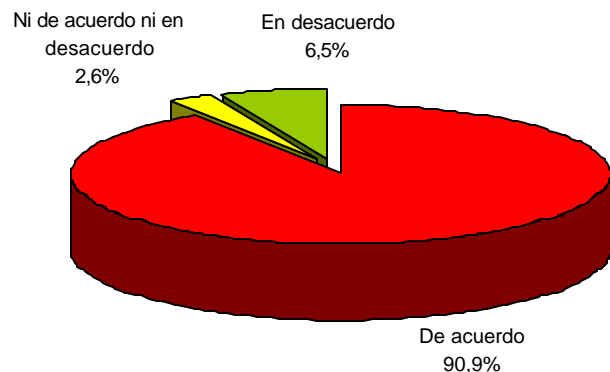
Percepción de Acceso y Equidad en la obtención de Seguridad Ciudadana.

En cuanto a las medidas que se debieran adoptar para hacer frente a los problemas de seguridad, un **90,9%** considera que **"Para disminuir la delincuencia se deben aumentar drásticamente las sanciones"**, mismos resultados que el estudio del 2003.

Con más carabineros en las calles disminuiría la delincuencia. (%)



Para disminuir la delincuencia se deben aumentar drásticamente las sanciones. (%)

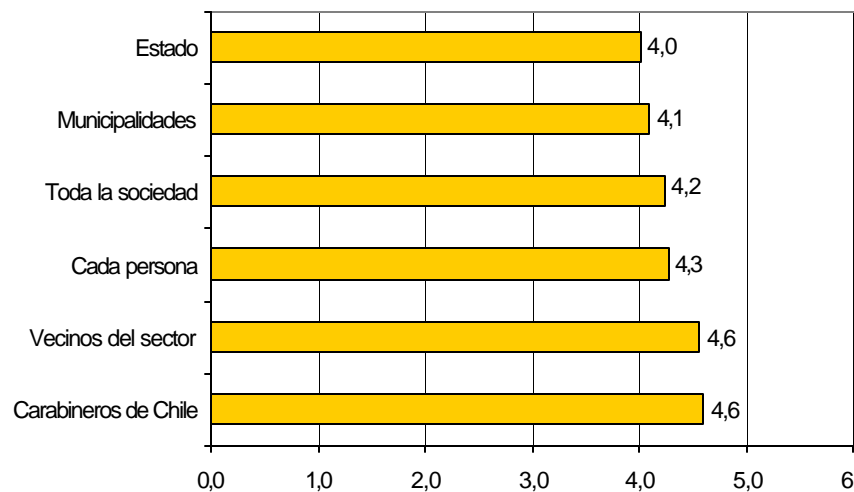


Asimismo, el **70,5%** de este grupo de la población **comparte** la idea de que **"Con más Carabineros en las calles disminuiría la delincuencia"**, frente a un 19,5% que cree que ello no sería así.

Resumen Ejecutivo

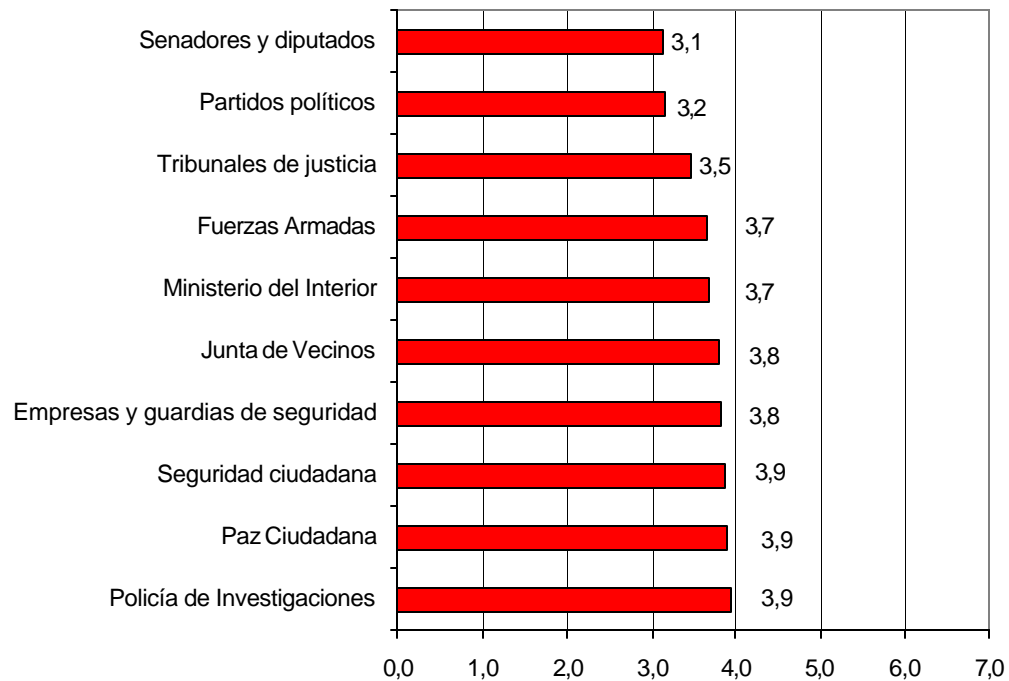
Calificación en la solución de los problemas de Seguridad.

En una escala de 1 a 7, ¿qué nota le pondría en la solución de los problemas de seguridad a...? Aprobados



Los Aprobados

En una escala de 1 a 7, ¿qué nota le pondría en la solución de los problemas de seguridad a...? Reprobados



Los Reprobados

Factores que limitan las posibilidades de tener más seguridad.

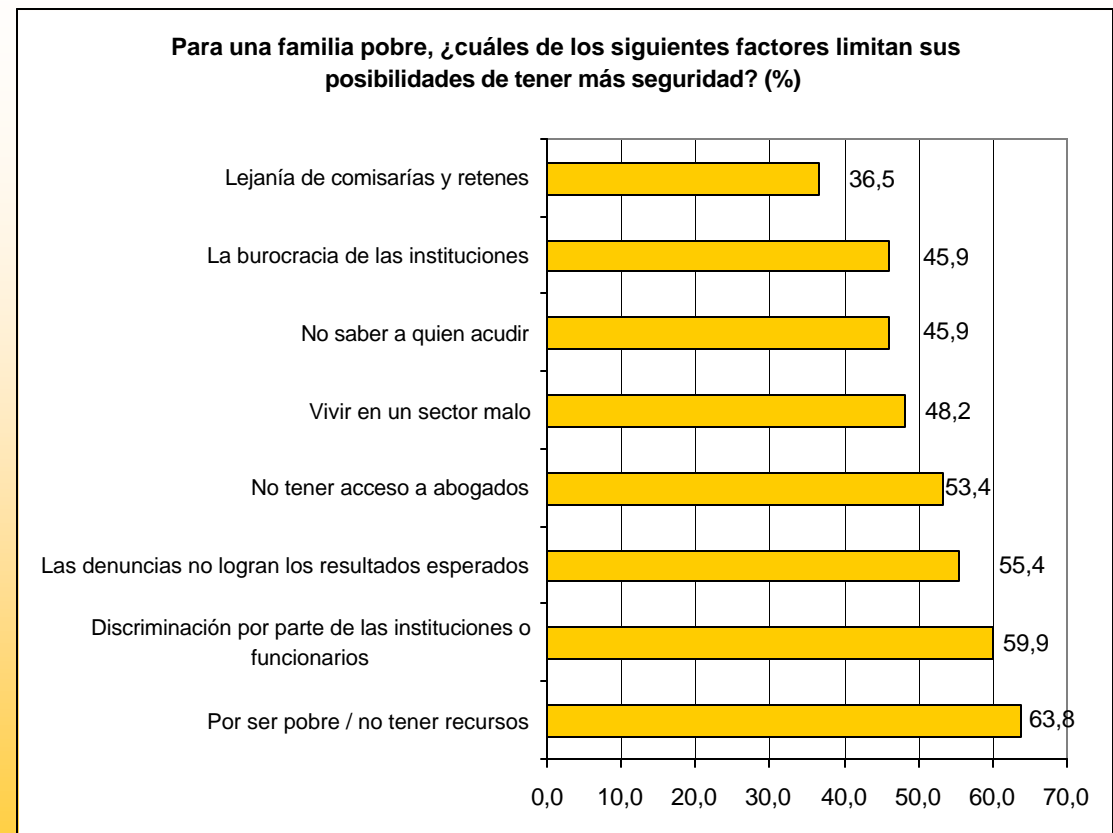
A juicio de este grupo de la población, los principales factores que limitan sus posibilidades de tener más seguridad son:

- 63,8% "Por ser pobre / No tener recursos" (**aumenta 12,8 puntos porcentuales**)

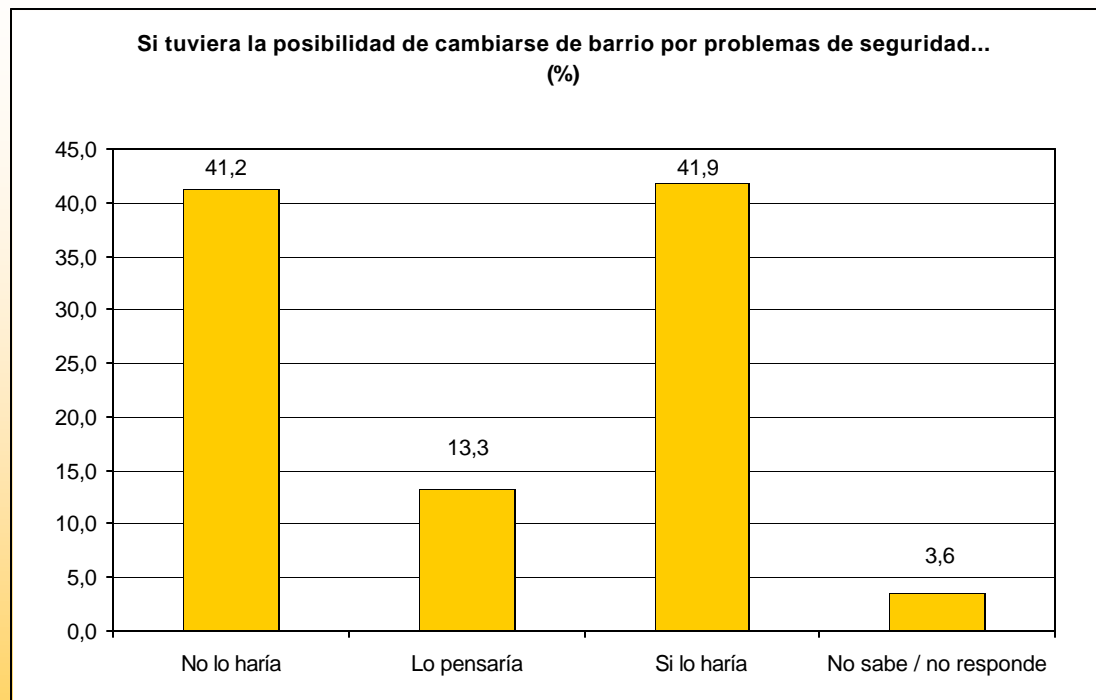
- 59,9% "Discriminación por parte de las instituciones o sus funcionarios" (**aumenta 7,7 puntos porcentuales**)

- 55,4% "Las denuncias no logran los resultados esperados" (**aumenta 11,9 puntos porcentuales**)

- 53,4% "No tener acceso a abogados" (**aumenta 2,3 puntos porcentuales**).



Disposición a cambiarse de barrio por problemas de seguridad.



Frente a la situación hipotética de si tuviera la posibilidad de cambiarse de barrio por problemas de seguridad, un **41,9%** de la personas pobres afirma **"Si lo haría"** (44,0% el 2003), en tanto un **41,2%** **"No lo haría"** (38,2% el año anterior)

Síntesis

Nivel de Seguridad

- Un **60,4%** de las personas pobres consultadas se siente **"Insegura"** o **"Muy Insegura"** cuando anda por Santiago en la actualidad. En tanto, sólo un **17,2%** se siente "Muy segura" o "Segura". Estos resultados representan una **leve disminución** en la proporción de personas que se sienten insegura respecto del 2003 cuando alcanzó a **66,1%** de la población.

- Algo distinta es la percepción del grado de seguridad en el barrio. En este caso, **50,0%** de los entrevistados se siente **"Muy seguro"** o **"Seguro"** cuando anda por su barrio frente a un **43,7%** se siente **"Inseguro"** o **"Muy Inseguro"**. En este caso, **aumenta en 10,1** puntos porcentuales la proporción de personas pobres que **se siente segura en su barrio** respecto del año anterior.

- De igual forma, un **92,8%** de los consultados considera que la seguridad que se le entrega a los pobres en Santiago es **"Regular"**, **"Mala"** o **"Muy mala"**. El año 2003, un **95,1%** opinó de igual manera.

- De acuerdo a los resultados obtenidos, se tiene que un **59,9%** de las personas pobres se siente **"Menos seguro que antes"** o **"Mucho menos seguro que antes"** y sólo un **16,0%** se siente "Mucho más seguro que antes" o "Más seguro que antes". En el estudio de referencia, el **72%** se sentía menos seguro que hace 10 años atrás.

Responsables de la Seguridad Ciudadana

- En términos de respuestas espontáneas, un **47,3%** de los consultados piensa que es responsabilidad **"Del Estado"** dar seguridad a la población pobre de Santiago, seguido por un **24,4%** que señala a **"Municipalidades"** y **20,0%** a **"Carabineros de Chile"**, siendo éstos los más mencionados. Destaca el rol que se le asigna a los municipios en esta tarea.

- Las principales expectativas de la población pobre de Santiago son: un **67,2%** espera de quienes son responsables de dar seguridad, **"Leyes más drásticas contra la delincuencia"**, **56,8%** desea **"Más Carabineros"** y **55,8%** **"Más patrullaje en las poblaciones"**, seguida por **54,9%** **"Que se apliquen las leyes"**. Estos resultados muestran similares tendencias al año anterior.

Beneficios en materia de Seguridad

- Un **44,2%** de las personas encuestadas reconoce haber recibido algún beneficio de parte de alguna institución del Estado en materia de seguridad. Esto es **11,3 puntos porcentuales menos** que el 2003.
- Los principales beneficios que este grupo de la población señala haber recibido son **"Mayor iluminación en las calles de su comuna"** (54,1%), **"Áreas verdes para los niños"** (34,1%) y **"Patrullas municipales"** (33,3).

Requerimientos para obtener mayor Seguridad

- Un **35,2%** de la población entrevistada considera que el aspecto más prioritario para obtener un mayor nivel de seguridad en su hogar es la **"Instalación de Comisarías de Carabineros"**, seguido por **"Iluminación de las calles"** (**24,6%**), **"Presencia de radiopatrullas"** (16,8%), y en cuarto lugar **"Rejas más altas"** (13,6%).
- Cabe destacar que el **aspecto menos prioritario** para este grupo de la población de Santiago es tener **"Armas de fuego"**, junto con **"Cerrar calles y pasajes"**.

Información sobre Seguridad

- En cuanto a los planes de seguridad que existen en Santiago, un **50,7%** de los consultados identifica el **"Plan cuadrante"** (el año anterior era un 64,4%), **37,3%** la **"Campaña Don Graf"** (65,5% el 2003) y 33,0% el **"Plan Comuna Segura"** (30,2%).

19,3% no identifica algún plan de seguridad, **16,7%** piensa que existe el plan **"Tolerancia cero"** y **3,9%** el plan **"Compromiso cien"**.

- Mostrando similares tendencias al 2003, un **58,0%** de los entrevistados afirma que ha recibido **"Ninguna"** información durante el último año sobre seguridad, **28,3%** indica que ha recibido sobre **"Teléfonos de Emergencia"** y 12,7% sobre el **"Plan cuadrante"**, entre otras.

- Las personas que han recibido información sobre seguridad ciudadana, la han obtenido básicamente a través de **"Medios de comunicación"** (43,8%) y en mucho menor medida de **"Carabineros de Chile"** (11,7%), al igual que el año anterior. **34,7%** señala que a través de **ninguna instancia**.

Síntesis

Afectados en materia de Seguridad

- El **30,8%** de las personas entrevistadas, afirman que ellas o su familia **se han sentido afectadas** por algún hecho que atenta contra su seguridad durante el último año. Esto representa una **disminución de 8 puntos porcentuales** respecto del 2003.

- Al igual que el 2003, entre las personas que se han sentido afectadas por algún hecho que atenta contra su seguridad o la de su familia, los dos más mencionados son: **"Robo en la casa"** o **"Asalto a lapersona o un familiar"** (37,9% cada uno).

- Un **56,8%** de estas personas acudió **"A Carabineros"** para obtener ayuda. No obstante, un **37,9%** afirma que acudió **"A ninguna parte"**. Ambos datos son similares al 2003.

- De entre las personas que acudieron a alguna instancia para obtener ayuda, un **66,21%** afirma que **"No le solucionaron el problema"** (69,7% el 2003) y sólo un 16,1% que "Le solucionaron el problema".

- En el caso de las personas que habiendo sentido afectada su seguridad o su familia por un hecho, no acudieron a Carabineros o Investigaciones, las principales razones que tuvieron para mantener este comportamiento son **"No quise"** (27,6% que **umenta 9,8 puntos** respecto del 2003), **"No tendría resultados positivos"** (24,1% que se mantiene), **"No confío en su servicio"** (20,7% que sube de 17,8% el año anterior), entre otros.

Como se aprecia, **en general es una percepción negativa sobre el comportamiento esperado de parte de Carabineros o Investigaciones lo que motiva a este grupo de la población a no recurrir a ellas en caso de sentir afectada su seguridad.**

Calificación a los involucrados en materia de Seguridad

Aprobados: **"Carabineros de Chile"**, **"Vecinos del sector"**, **"Cada persona"** y **"Toda la sociedad"**, al igual que el año 2003, excepto el caso del "Estado" y las "Municipalidades" que antes eran reprobadas con promedio 3,7 cada una.

Reprobados: **"Senadores y Diputados"** (3,1), **"Partidos políticos"** (3,2), **"Tribunales de justicia"** (3,5), **"Fuerzas armadas"** (3,7) y **"Ministerio del Interior"** (3,7), enmtre otros, al igual que el año 2003.

Síntesis

Percepción de Acceso y Equidad en la obtención de Seguridad Ciudadana.

Un **82,5** de la población consultada está de **acuerdo** con que **"Hay poco apoyo estatal para que las familias pobres obtengan mayor seguridad"**. (90,1% el 2003)

Al igual que el año anterior, un **54,2% coincide** con la idea de que **"Para obtener seguridad no influye si la persona pertenece o no a un partido político"**, en tanto un 39,6% piensa lo contrario.

Un **60,1%** se manifiesta en **desacuerdo** con la afirmación **"Carabineros e Investigaciones prestan igual atención a los problemas de seguridad de pobres y ricos"**, proporción que se reduce frente al **73,9%** que indicó lo mismo el 2003.

De igual forma, un **82,5%** percibe que **"La seguridad en comunas como Las Condes y Vitacura es mayor que en comunas pobres de Santiago"**, resultado idéntico al estudio de referencia.

En este mismo sentido, un **73,6% coincide** en que **"En los barrios tranquilos hay más seguridad que en poblaciones populares"**, dato prácticamente idéntico al 2003.

A pesar de lo anterior, un **52,4 no cree** que **"El que tiene dinero no tiene problemas de seguridad"**, al igual que el año precedente.

En cuanto a las medidas que se debieran adoptar para hacer frente a los problemas de seguridad, un **90,9% considera** que **"Para disminuir la delincuencia se deben aumentar drásticamente las sanciones"**, mismos resultados que el estudio del 2003.

Asimismo, el **70,5%** de este grupo de la población **comparte** la idea de que **"Con más Carabineros en las calles disminuiría la delincuencia"**, frente a un 19,5% que cree que ello no sería así.

En tanto, un **55,8% concuerda** en que **"Las fuerzas armadas deben participar en la seguridad de la población"** y un **36,3% se opone**, reflejando semejantes tendencias al estudio anterior.

Factores limitantes en la obtención de más Seguridad

A juicio de este grupo de la población, los principales factores que limitan sus posibilidades de tener más seguridad son para un **63,8% "Por ser pobre / No tener recursos"** (aumenta 12,8 puntos porcentuales), para el **59,9% "Discriminación por parte de las instituciones o sus funcionarios"** (aumenta 7,7 puntos porcentuales), para el **55,4% "Las denuncias no logran los resultados esperados"** (aumenta 11,9 puntos porcentuales) y para un **53,4% "No tener acceso a abogados"** (aumenta 2,3 puntos porcentuales).

Frente a la situación hipotética de si tuviera la posibilidad de cambiarse de barrio por problemas de seguridad, un **41,9%** de la personas pobres afirma **"Si lo haría"** (44,0% el 2003), en tanto un **41,2% "No lo haría"** (38,2% el año anterior).