

Entrevista realizada por la periodista Raquel Correa en El Mercurio, en el marco de la candidatura de Guzmán a senador por Santiago Oriente. 19 de noviembre de 1989.

Jaime Guzmán, candidato a senador por Santiago norponiente

EL "APOSTOL" DE LA POLITICA

- *"Me declaro pinochetista, y a mucha honra. En el Senado lo defenderé a él y a su Gobierno".*
- *"Espero que Democracia y Progreso no sea una alianza electoral y efímera: UDI y Renovación Nacional debemos ser aliados estables".*
- *"Buchi esta equidistante de la UDI y RN; sobre todo, lo veo muy independiente y por encima de cualquier grupo organizado".*

Por Raquel Correa

Nadie se lo ha imaginado de candidato. Menos él. Acostumbrado a la cátedra y al discurso ideológico ante grupos de elite, se le veía muy cómodo en la polémica, ojalá sin interrupciones, gritos ni exabruptos. Demasiado delicado de piel –pensaba uno- para enfrentar multitudes, arengar las masas y exponerse a recibir tomatazos.

Sin embargo, helo ahí: postula por una de las regiones más difíciles compitiendo nada menos que con Ricardo Lagos y Andrés Zaldívar.

La responsabilidad le llegó sin decir agua va, porque, explica, "casi nadie quería asumir la postulación senatorial por Santiago Norponiente, que es electoralmente la más difícil para nuestra lista"

- Miguel Ángel Poduje estaba dispuesto... ¿Qué pasó?

- Creo que fue mellado anímicamente por una serie de actitudes ingratas de parte de algunos dirigentes de nuestro pacto. No está acostumbrado a eso.

Entonces Guzmán (43 años, abogado, profesor universitario y activo participante en la elaboración del proyecto constitucional y las leyes complementarias) aceptó ir por la UDI.

- Usted nunca ha sido un orador de masas... ¿Cómo se siente enfrentando una multitud?

- Yo creo que la oratoria está pasada de moda. Se ha producido un cambio brusco que muchos políticos no captan. La televisión introdujo un estilo coloquial. El discurso grandilocuente y ampuloso resulta ridículo. En una concentración masiva lo único que se necesita es hablar más alto y más lento.

Asegura que la experiencia de enfrentar a públicos no académicos ni invisibles –como el de la televisión-, a los cuales está acostumbrado, le resulta atractivo. Más aún: "fascinante, por el desafío que implica". En lo demás, su vida transcurre igual que antes. Tiempo para la política, tiempo para estudiar, tiempo para rezar y... tiempo para la sagrada siesta. Su vida es tan ordenada como su lindo departamento de soltero, en el sector oriente de Santiago, o como su mente, donde parece tener un kardex con ideas y palabras, con todos los sinónimos habidos y por haber.

-Si es derrotado, ¿termina su carrera política?

- Nunca me he sentido en una carrera política. Mi vocación es el apostolado cristiano. Las formas de llevarlo a cabo han sido hasta ahora, principalmente la docencia y la política. Pienso en seguir en ellas sin perjuicio de que el apostolado cristiano pueda ampliarse a muchas otras variantes adicionales.

- ¿Y cree que el Senado es lugar para ejercer "el apostolado cristiano"?

- Pienso que la política es una de las más nobles formas de apostolado.

- Y si resulta elegido, ¿espera ser el líder de la oposición en el Congreso?

- Aspiro a ser un puntual en el gobierno de Hernán Büchi: la pesca al vuelo.

- En el supuesto de que el gobernante fuera Aylwin ¿a qué aspira?

- Si Aylwin fuera Presidente, naturalmente yo estaría situado en la oposición y procuraría desempeñarla

en forma leal y constructiva. La misión de los opositores no es hacer fracasar a los gobiernos, sino tratar de rectificar lo que adviertan malo, buscando siempre el bien del país.

- **¿Habría preferido ser senador designado antes que darse la molestia de ser candidato?**

- Prefiero ser senador elegido. Además, no reúno ninguna de las calidades que se exigen para ser senador no electo popularmente.

- **¿Se propone defender, desde el Senado, esa disposición que rechaza toda la actual oposición y parte importante de los partidarios del gobierno?**

- Sí. La presencia en el Senado de un porcentaje que no provenga de elección popular fue una iniciativa de don Arturo Alessandri Palma en 1925, que no encontró acogida. Posteriormente la retomó don Jorge Alessandri en su proyecto de reforma constitucional enviado al Congreso en 1964. Finalmente, en 1980, el propio don Jorge la reiteró desde el consejo de Estado. Hoy es una norma constitucional vigente y me parece altamente ventajosa.

Exclusión Política

- **Habiendo sido tan partidario del Artículo Octavo, ¿qué le parece que postulen al Parlamento candidatos comunistas?**

- Me parece que se opone al contenido del artículo 19 número 15 que sustituyó el antiguo Artículo Octavo. Sin embargo, el desmoronamiento comunista a nivel internacional ha hecho que su peligrosidad en Chile disminuya o, al menos, no tenga la misma connotación que hace tres o cuatro años. Probablemente por eso disminuya la necesidad práctica de aplicar límites jurídicos al pluralismo. En todo caso, sigo manteniendo mi criterio de que es legítimo hacerlo en tanto existan presiones totalitarias o violentistas que amenacen el régimen democrático.

- **¿Propiciaría, desde el Senado, una legislación más dura al respecto?**

- La legislación se dictó. Lo que falta es que sea respetada.

- **¿Pero si no se respetó en el gobierno militar?**

- Depende de que la ciudadanía advierta que la acción totalitaria y violentista representa una amenaza seria para la comunidad.

- **¿No cree que tendría que probarse quiénes atentan contra la institucionalidad democrática?**

- Ahí hay un problema jurídico que definir. Pero me parece que en cuanto a una colectividad mantenga su definición marxista-leninista cae claramente dentro de los objetivos totalitarios que se consideran inconstitucionales a la luz de la reforma del 30 de julio.

Defensa de Pinochet

- **Si llegara al Senado, ¿se convertiría en un defensor de Pinochet y su régimen?**

- Sí. Es mi firme voluntad ser en el Senado un resuelto defensor de la institucionalidad impulsada por el actual régimen. Habrá un ataque directo y demoledor para dismantelar la institucionalidad, lo cual sumiría al país en una grave incertidumbre, repercutiría negativamente en el afianzamiento del régimen democrático y afectaría la confianza necesaria para que sigan multiplicándose las inversiones y continúen creándose empleos.

- **La pregunta se refería a la defensa del régimen y de Pinochet ¿A él no lo va a defender?**

- Lo voy a defender siempre. Considero que el Presidente Pinochet es una de las personas con quien Chile tiene una mayor deuda de gratitud. A pocos meses de que se aleje del Mando Supremo, deseo reforzar especialmente mi lealtad y aprecio hacia su persona.

- **A esta altura, y mientras muchos se desembarcan, ¿usted tendría el valor de declararse "pinochetista"?**

Sí. Me declaro pinochetista, y a mucha honra... Yo creo que sólo es confiable la gente leal: se puede

saber dónde estarán en cada momento y frente a cada situación.

- **¿Rechaza a los “conversos” y a los “arrepentidos”?**

- Una cosa es evolucionar y otra es darse vuelta la chaqueta. Es indispensable evolucionar, pero debemos reconocer que la evolución se ha producido y dar los fundamentos pertinentes; lo contrario es oportunismo.

- **Hablando de Pinochet, ¿qué futuro le desea?**

- Que continúe en la Comandancia en Jefe del Ejército hasta que el régimen democrático esté plenamente consolidado.

- **¿Y no cree que será un elemento muy perturbador?**

- Creo que será una experiencia inédita, pero en la cual nuestro país demostrará su madurez cívica y el vigor de sus instituciones jurídicas por encima de las personas.

- **En ningún caso puede ser Comandante en Jefe indefinidamente**

- Después que se retire tiene su lugar en el Senado, en forma vitalicia.

- **¿Se lo aconsejaría?**

- Por supuesto

¿Pinochet o Büchi?

- **Considerando que usted votó que “Sí” en el plebiscito, ¿a quién habría preferido ahora de candidato, al margen del problema constitucional: a Pinochet o a Büchi?**

- Creo que cada etapa tiene sus requerimientos. Así como soy pinochetista, creo que habría sido un gran error que se hubiese insistido en una candidatura del Presidente a su reelección en este momento.

- **O sea, usted es pinochetista y büchista, sucesivamente**

- Sucesiva y simultáneamente. Mi pinochetismo sigue vigente porque lo considero el conductor del gobierno más realizador que Chile ha tenido en este siglo.

- **Ha sido el más largo, también**

Guzmán se ríe y toma agua.

- **¿Usted tampoco estuvo de acuerdo con la actitud que Julio Dittborn calificó de “fugitiva” respecto del gobierno, asumida por Büchi al comienzo?**

- Compartí plenamente el juicio del presidente de la UDI referido a la orientación de la campaña de Büchi en ese momento. Celebro que ésta se haya rectificado. Nuestro partido comparte la actual estrategia y plataforma de la campaña de Büchi.

- **¿No cree que esa actitud inicial provocó un daño irreparable a Büchi entre sectores del pinochetismo?**

- Fue un impulso equivocado, pero fugaz. Pienso que se le hizo un daño electoral, aunque lo que se pretendía era lo contrario. Lo importante es que el error se rectificó.

- **La “rectificación” prácticamente se produjo sosteniendo que se mantendrá lo bueno del gobierno y se superará lo malo. Eso lo podría sostener hasta la candidatura de Aylwin, ¿no le parece?**

- El tema del continuismo o no continuismo no se agota diciendo que se quiere profundizar lo bueno y rectificar lo malo: esa es una afirmación obvia y hueca...Lo esencial es añadirle un juicio de valor al conjunto de la obra del actual régimen, ponderando las cosas positivas y las negativas. Creo que frente a un gobierno no caben más que tres opciones: ser partidario, ser neutral, o ser contrario. Quienes hemos sido partícipes y actores de este régimen no tenemos otra actitud válida que la de declararnos partidarios.

- **¿No acepta a quienes estuvieron por el “No” y ahora apoyan a Büchi?**

- Depende de la motivación de su voto por el "No". Si era que no continuara Pinochet como Presidente, me parece perfectamente legítimo que ahora voten por Büchi. Si el fundamento es que discrepan de las orientaciones centrales del actual régimen, me parecería bastante extraño que pudiesen apoyar a un candidato que encarna esas ideas y que las ha traducido en realizaciones tan macizas y gravitantes para el país.

- **En ninguna de las encuestas Büchi logra alcanzar la adhesión que tuvo Pinochet en el plebiscito de octubre del año pasado ¿Por qué será?**

- La carrera no está terminada. Hasta el último día se pueden hacer presagios sólidos... Ahora se trata de una elección a tres bandas.

- **¿Considera a Errázuriz "un tercero en la discordia"?**

- Es un candidato a la Presidencia de la República legalmente inscrito.

- **Si hay una segunda vuelta, ¿piensa que la votación de Errázuriz se irá con Büchi?**

- Creo que en la segunda vuelta la votación de Errázuriz se traspasará mayoritariamente a Büchi. De lo que estoy seguro es que eso no dependerá de la opinión del propio Errázuriz, porque quiénes votan por él lo hacen adhiriendo a su persona y no un liderazgo político estructurado.

La Sociedad UDI-RN

- **¿Qué significa la alianza Democracia y Progreso: sólo un pacto electoral?**

- Espero que no sea sólo electoral ni efímero. Pienso que recobrada la identidad propia de la UDI, debemos ser un aliado estable con Renovación Nacional, porque nos ligan principios comunes y un mismo proyecto de sociedad.

- **¿Quiere decir que ya no existen "las diferencias de estilo" que los llevaron a romper el año pasado?**

- Siguen habiendo diferencias de estilo entre la UDI y Renovación Nacional: por eso estamos en dos partidos diferentes. Debemos conservar nuestro perfil e identidad propios.

- **¿No aspiran a reunificarse?**

- No potenciamos recíprocamente mejor sumándonos que fusionándonos.

- **Si Büchi no hubiera aceptado, ¿habría apoyado a Jarpa, que era el candidato de Renovación Nacional?**

- Habría preferido a otro candidato que representara más cabalmente la modernización económica-social impulsada por el actual régimen y los enfoques e ideas que la inspiran.

- **¿Usted siente que la UDI está más cerca de Büchi que Renovación Nacional?**

- Creo que Büchi está equidistante entre la UDI y Renovación Nacional, pero sobretodo lo veo muy independiente y por encima de cualquier partido político o grupo organizado.

- **Pero el programa de gobierno de Büchi es más parecido al de Renovación...**

- El programa de la UDI fue menos difundido y salió algo más tarde que el de Renovación Nacional. Las diferencias programáticas entre nuestros partidos, si bien existen, son de segunda importancia. El programa de Büchi representa una justa ecuación entre ambos e introduce muchas ideas originales del candidato.

Si gana Büchi...

- **En el supuesto de que Büchi ganara, ¿tienen algún proyecto o pacto unitario a futuro?**

- Hasta ahora no hemos conversado nada al respecto. Lógicamente, si gana Büchi ese pacto fluiría como algo natural e indispensable.

- En el pacto electoral ustedes prácticamente reconocieron la preeminencia de Renovación Nacional al aceptar llevar menos de la mitad que los candidatos de ellos.

- La UDI tiene su organización más potente en las zonas que electoralmente son más difíciles para el Pacto Democracia y Progreso. Nuestra organización es más incipiente en las regiones de la Novena al Sur, donde está concentrada buena parte del electorado más favorable a nuestro sector. Eso explica que en buena medida la mayor cantidad de candidaturas de Renovación Nacional que de la UDI. El resto se debe a la invocación que se hizo de nuestra generosidad para que el pacto fructificara. También les abrimos muchos huecos a independientes que creo serán un aporte electoral muy valioso.

- En todo caso, la medida de la generosidad guarda relación con las posibilidades reales... ¿o no?

- La verdadera medición en la leal competencia entre la UDI y Renovación Nacional deberá hacerse en aquellos lugares donde ambos tenemos candidatos. No es justo hacerlo en función del número de candidatos.

- Usted habla de la "leal competencia" entre Renovación Nacional y la UDI... Sinceramente ¿ha sido tan leal?

- Me han contado que hay problemas... Yo estoy concentrado en Santiago Norponiente, que tiene un millón y medio de electores. Ahí no existen problemas: tener a Miguel Otero como compañero de lista es realmente un agrado por su caballerosidad. En todo caso, creo que se trata de fricciones menores, casi inevitables en una elección donde varios compiten por los mismos votos.

- ¿Y qué le parece que en Santiago Suroriente Renovación Nacional haya apoyado francamente a uno de los candidatos de Democracia y Progreso, Sebastián Piñera, y no al otro, Hermógenes Pérez de Arce, considerando que ambos son independientes?

- Es una decisión legítima, pero yo no la comparto. Personalmente votaría por Hermógenes Pérez de Arce. Creo que sus opciones se identifican más con el electorado de Renovación Nacional y de la UDI que con las de Sebastián Piñera.

Si gana Aylwin...

- En caso de que Aylwin gane, ¿ve a Renovación con ustedes haciendo oposición o ve a Renovación entendiéndose con la Democracia Cristiana en un parlamento que le puede ser difícil a Aylwin?

- Lo que sería el gobierno de Aylwin constituye un enigma. Estoy seguro de que la Concertación no prosperará como alternativa coherente y duradera. Es muy difícil saber si lo que subsista de ella tendría o no la fuerza política para respaldar por sí sola a una acción gubernativa.

- ¿Por dónde se ve el quiebre?

- Por los sectores más identificados con el marxismo. Ahora, si los sectores socialistas y marxistas se desembarcaran de un eventual gobierno de Aylwin, quizá este se vería obligado a dar un viraje político. En tal caso, la UDI estaría abierta a considerar esa hipotética nueva situación con todo el patriotismo y la altura de miras que ello requeriría. Ya hubo una experiencia muy elocuente en Chile a ese respecto: el gobierno de don Gabriel González Videla.

- En el supuesto de que el gobierno de Aylwin no tuviera éxito ¿cree que Pinochet volvería a La Moneda...?

- El dilema es complejo y apasionante: veo dos escenarios probables en un hipotético gobierno de Aylwin. Si él intentara gobernar con toda la Concertación, fracasaría rotundamente por lo heterogéneo de sus integrantes. El otro escenario es que los sectores marxistas intenten deliberadamente hacerlo fracasar, lo que sería una torpeza de su parte porque en ese caso, en cuatro años más ganaremos nosotros la Presidencia y no don Ricardo Lagos ni ningún otro socialista. Aún así, no deseo que si Aylwin es elegido su gobierno fracase: me parece inmoral y antipatriota procurar el fracaso de un gobierno con el fin de reemplazarlo.

- En esa hipótesis, ¿el del lado de ustedes podría ser Pinochet?

- No me parece lo más probable, pero en política no se puede descartar nada.

- **¿No se ven como viudos inconsolables del general Pinochet...?**

-No- se ríe. Nuestra vitalidad ahora está volcada de lleno a la nueva etapa que se avecina. No somos nostálgicos del gobierno militar que culmina, porque el objetivo propio de las Fuerzas Armadas y de quienes las hemos respaldado ha sido siempre llegar a este desenlace democrático. Nos sentimos muy orgullosos de haber sido partícipes de este régimen, pero entendemos que se trata de una etapa que permite decir "misión cumplida".

Cuadro: "Una de mis motivaciones es salirle al paso a Lagos"

- **Sus competidores en Santiago Norponiente son Andrés Zaldívar, Ricardo Lagos y Miguel Otero ¿A cuál de ellos le teme más electoralmente?**

- Creo que el más potente es Ricardo Lagos. Una de las motivaciones de mi candidatura es salirle al paso, como lo he hecho y lo continuaré haciendo hasta el día de la elección.

- **¿Encontraría muy grave que él sacara la primera mayoría?**

- No tengo nada personal contra Ricardo Lagos. Simplemente lo considero una persona extraordinariamente peligrosa para el futuro del país. Creo que está dispuesto a acomodar sus posiciones políticas según convenga a su notoria ambición personal.

- **¿Quiere decir que lo ve trabajando para postular a la Presidencia de la República en 1994?**

- No tengo ninguna duda. Lo grave es que nadie puede tener clara cuál será su plataforma o base de sustentación: bien puede evolucionar hacia posiciones más moderadas si las circunstancias políticas así lo aconsejan, pero también se puede, bruscamente, sacar a la luz ese signo agresivo que muestra cuando está en concentraciones internas con sus partidarios.

- **¿No cree que será un socialista renovado?**

- Lo creo fríamente acomodable a lo que le convenga a sus ambiciones personales.

- **En cuanto a Andrés Zaldívar, ¿le daría un gran placer político derrotar al Presidente de la Democracia Cristiana?**

- Creo que sería un éxito político resonante y estoy resuelto a lograrlo.

- **¿Qué posibilidades reales tiene de conseguirlo?**

- Mi triunfo es cada vez una realidad más probable, partiendo de una situación inicial en que parecía casi imposible... Estoy firmemente convencido de que nuestra lista dará para un senador, y como aspira todo candidato, espero ser yo el elegido.

- **¿Le afectaría mucho que el elegido fuera su compañero de lista?**

- Al contrario. Tengo por Miguel Otero el mayor aprecio. Creo que coincidimos en el 99 por ciento de las materias que habría que resolver desde un cargo parlamentario. Además, nos hemos llevado muy bien en la campaña...

- **Lo cual no pueden decir todos los de Democracia y Progreso en sus respectivas listas...**

- Ni tampoco lo puede decir la dupla Lagos-Zaldívar, con la cual competimos.

- **En corrillos políticos se dice que el gobierno ayuda a los candidatos de la UDI...**

- Eso es mitología política. El gobierno no ha prestado ninguna ayuda económica a nuestra campaña: por eso se encuentra muy necesitada de recursos. Apelo –agrega riendo- a que nuestros simpatizantes nos ayuden a superar la brecha para realizar exitosamente el mes final de la campaña.

- **Su cálculo de una senatorial por Santiago ¿coincide con el de Sebastián Piñera: entre cien y doscientos millones de pesos?**

- Sí, aunque creo que se aproxima más a la cifra superior dada por Piñera.

